

## **Informe resumido, 17–19 de mayo de 2023: Reunión de alto nivel sobre la revisión intermedia del Marco de Sendai.**

<https://www.undrr.org/news/summary-report-17-19-may-2023-high-level-meeting-midterm-review-sendai-framework>

27 de mayo de 2023

Ocho años después de la adopción del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD), la comunidad internacional se reunió para evaluar el progreso de su implementación. Teniendo lugar en "un punto decisivo en la historia" y en el contexto de una "policrisis" global, los delegados pidieron una mejor gobernanza, inversiones en resiliencia y un enfoque en la prevención de desastres.

El Marco de Sendai vence en 2030 al mismo tiempo que la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La Reunión de Alto Nivel de la Revisión de Medio Término de Sendai abordó estos vínculos, y muchos reforzaron la centralidad de la planificación del riesgo de desastres para lograr los ODS. Los delegados adoptaron una Declaración Política que refleja este tema, con un compromiso renovado para trabajar y alinearse con varias agendas internacionales, particularmente aquellas sobre clima y biodiversidad. Durante la conferencia de tres días, se establecieron otras iniciativas para reforzar este trabajo, incluida la Junta Asesora de Inversiones de la Oficina de las Naciones Unidas para la RRD (UNDRR), cuyo objetivo es eliminar los riesgos del sector financiero.

Cuando se adoptó en 2015, el Marco de Sendai tenía como objetivo mejorar la comprensión, la gobernanza, la inversión y la preparación para los desastres en todos los niveles. En los últimos años, sin embargo, la frecuencia, la fuerza y la imprevisibilidad de los peligros naturales ha seguido aumentando. Los delegados en la revisión de mitad de período brindaron amplios ejemplos de los crecientes desafíos de manejar no solo los peligros mayores, sino también los más pequeños, especialmente donde las capacidades básicas para la respuesta de emergencia o la recopilación de datos son limitadas, y en el caso de que ocurran múltiples peligros en secuencia. El propósito del Marco de Sendai nunca ha sido más importante para promover la cohesión social, abordar los límites planetarios y mejorar la estabilidad económica.

La Reunión de Alto Nivel sobre la Revisión de Medio Término del Marco de Sendai se llevó a cabo del 17 al 19 de mayo de 2023 en la Sede de la ONU en Nueva York en un formato combinado de eventos informales y formales. Los delegados se reunieron en un Centro de Reducción de Riesgos que incluyó eventos de mesas redondas solo para estar de pie durante los tres días y una reunión de alto nivel bajo los auspicios de la Asamblea General de la ONU que incluyó un plenario formal, un almuerzo de Mesa Redonda de Líderes y un día de paneles de múltiples partes interesadas sobre temas centrales. Los delegados adoptaron una Declaración Política que se enfoca en comprender e invertir en RRD, fortalecer la gobernanza y la preparación, y "reconstruir mejor".

### ***Una breve historia del Marco de Sendai***

Los peligros naturales, como inundaciones, sequías, terremotos y tsunamis, son cada vez más frecuentes e intensos, lo que aumenta el impacto sobre las personas y las comunidades. Para agravar la situación, la mala planificación, la pobreza y una variedad de otros factores subyacentes crean condiciones de vulnerabilidad que dan como resultado una capacidad insuficiente para hacer frente a los peligros naturales y prevenir los desastres. La acción para reducir el riesgo ha ganado importancia en la agenda internacional y muchos la consideran esencial para salvaguardar los esfuerzos de desarrollo sostenible y lograr los ODS.

La RRD incluye todas las políticas, estrategias y medidas que pueden hacer que las personas, las ciudades y los países sean más resistentes a las amenazas y que reducen los riesgos que conducen a los desastres. Reconociendo que los peligros naturales pueden amenazar a cualquier persona inesperadamente, UNDRR se basa en alianzas y adopta un enfoque global para la reducción del riesgo de desastres, así como un enfoque centrado en las personas y de toda la sociedad a nivel nacional. Con la adopción del Marco de Sendai en 2015, el alcance de la RRD se amplió significativamente y ahora incluye un enfoque tanto en los peligros naturales como antropogénicos y los peligros y riesgos ambientales, tecnológicos y biológicos relacionados.

Primera Conferencia Mundial sobre Reducción de Desastres: La primera Conferencia Mundial sobre Reducción de Desastres (WCDR) se reunió en Yokohama, Japón, en 1994, y vio la adopción de la Estrategia de Yokohama para un Mundo más Seguro y un Plan de Acción. La Estrategia de Yokohama estableció pautas para la acción en materia de prevención, preparación y mitigación del riesgo de desastres. Estas directrices se basaron en principios de evaluación de riesgos, prevención y preparación para desastres, capacidad para prevenir, reducir y mitigar desastres y alerta temprana. La estrategia también estableció que la comunidad internacional debe compartir tecnología para prevenir, reducir y mitigar los desastres, al tiempo que demuestra una fuerte determinación política en el campo de la reducción del riesgo de desastres.

Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres: En su 54° período de sesiones en 1999, la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGNU) acordó establecer la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (ISDR) y una Secretaría Interagencial y un Grupo de Trabajo para la Reducción de Desastres (IATF/DR) para la implementación de la ISDR (resoluciones 54/219 y 56/195, respectivamente). Entre sus tareas encomendadas, el IATF/DR era convocar reuniones de expertos ad hoc sobre temas relacionados con la reducción de desastres.

Segunda Conferencia Mundial sobre Reducción de Desastres: La segunda WCDR se reunió del 18 al 22 de enero de 2005 en Kobe, Japón. Los 168 estados que asistieron a la conferencia adoptaron el Marco de Acción de Hyogo 2005-2015: Desarrollo de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres (HFA) y la Declaración de Hyogo. La resolución 60/195 de la AGNU respaldó el HFA y comprometió a los gobiernos con cinco prioridades de acción para:

- garantizar que la RRD sea una prioridad nacional y local, con una sólida base institucional para su implementación;
- identificar, evaluar y monitorear los riesgos de desastres y mejorar la alerta temprana;
- utilizar el conocimiento, la innovación y la educación para construir una cultura de seguridad y resiliencia en todos los niveles;
- reducir los factores de riesgo subyacentes; y
- fortalecer la preparación para casos de desastre para una respuesta eficaz en todos los niveles.

Plataforma Global para la RRD: En 2006, el Secretario General Adjunto de Asuntos Humanitarios de la ONU lanzó un proceso consultivo para considerar formas prácticas de fortalecer el sistema ISDR para apoyar a los gobiernos en el cumplimiento de sus compromisos para implementar el HFA. Su objetivo era ampliar la participación de gobiernos y organizaciones, elevar el perfil de la reducción de desastres y construir un esfuerzo internacional más coherente para apoyar las actividades nacionales de reducción de desastres. La Plataforma Global para la RRD se formó como una sucesora ampliada y reformada de la IATF/DR, concebida para servir como el principal foro de múltiples partes interesadas para que todas las partes involucradas en la RRD concienticen sobre la RRD, compartan experiencias y guíen el sistema de la EIRD. Cuatro sesiones de la Plataforma Global convocadas entre 2007 y 2013.

Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre RRD: Esta reunión se llevó a cabo del 14 al 18 de marzo de 2015 en Sendai, Japón, y adoptó el Marco de Sendai para la RRD 2015-2030. El Marco de Sendai tiene como objetivo lograr una reducción sustancial del riesgo de desastres y la pérdida de vidas, medios de subsistencia y salud, así como las pérdidas en los activos económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales de personas, empresas, comunidades y países. El Marco de Sendai contiene cuatro prioridades de acción (comprensión del riesgo de desastres, fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres, inversión en RRD y mejora de la preparación ante desastres para una respuesta eficaz y para "reconstruir mejor" en la recuperación, rehabilitación y reconstrucción) para lograr un conjunto de siete objetivos globales. Los objetivos incluyen referencias específicas a la reducción de las tasas de mortalidad y de personas afectadas por desastres, pérdida en relación con el producto interno bruto (PIB) mundial, y el daño a la infraestructura y los servicios críticos. También apuntan a la mejora sustancial de la cooperación y las finanzas internacionales. El alcance de la RRD se amplió para incluir peligros tanto naturales como antropogénicos y peligros y riesgos ambientales, tecnológicos y biológicos relacionados.

Quinta Sesión de la Plataforma Global: Esta reunión se llevó a cabo del 24 al 26 de mayo de 2017 en Cancún, México, bajo el lema "Del compromiso a la acción", y contó con la asistencia de más de 5000 delegados de más de 170 países. Un resultado clave de la reunión fue la publicación del Comunicado de Alto Nivel de Cancún. Bajo el lema "Garantizar la resiliencia de la infraestructura y la vivienda", el Comunicado se compromete, entre otros, a: implementar el Marco de Sendai en coherencia con los ODS, el Acuerdo de París sobre cambio climático y la Nueva Agenda Urbana; y promover un desarrollo urbano centrado en las personas, sensible al género, accesible y resiliente que apoye a toda la sociedad, incluidos los vulnerables, los pobres y los marginados. La quinta sesión también publicó un resumen del presidente,

Sexta Sesión de la Plataforma Global: Esta reunión tuvo lugar del 13 al 17 de mayo de 2019 en Ginebra, Suiza, bajo el tema "Dividendo de la Resiliencia: Hacia Sociedades Sostenibles e Inclusivas", e incluyó el primer Foro de Partes Interesadas de UNDRR. Un resultado importante fue el lanzamiento del Informe de Evaluación Global sobre RRD de 2019, que brinda una descripción general del progreso de los países hacia el logro de los siete objetivos globales del Marco de Sendai. La sesión adoptó un Resumen del Presidente que comprende recomendaciones para la Revisión de Medio Término del Marco de Sendai y para que la RRD se integre completamente en la implementación de los ODS.

Plataformas regionales: La octava Plataforma Regional de África para la RRD se llevó a cabo del 16 al 19 de noviembre de 2021 en Nairobi, Kenia, bajo el lema "Hacia un desarrollo informado sobre el riesgo de desastres para un África resiliente en un mundo transformado por COVID-19". La primera parte de la reunión, celebrada virtualmente del 16 al 18 de noviembre, se centró en el progreso y las formas de cumplir los compromisos del Marco de Sendai y el Programa de Acción de la Unión Africana y, por lo tanto, contribuir al logro de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y la Agenda 2063: El África que queremos. El 19 de noviembre se llevó a cabo la séptima Reunión de Alto Nivel sobre RRD en un formato híbrido donde los ministros responsables de la RRD y los jefes de delegación adoptaron los resultados de la Plataforma Regional.

La quinta Plataforma Regional Árabe para la RRD se llevó a cabo virtualmente del 8 al 11 de noviembre de 2021 bajo el lema "Del riesgo a la resiliencia: aceleración de la acción local para la RRD". La plataforma adoptó la Declaración de Rabat para la RRD, que insta a todos los gobiernos, socios y partes interesadas árabes a integrar y alinear las estrategias y los programas de RRD con las políticas de desarrollo sostenible en todos los niveles.

La séptima Plataforma Regional para la RRD en las Américas y el Caribe se llevó a cabo de manera virtual del 1 al 4 de noviembre de 2021 bajo el lema "Construyendo economías resilientes en las

Américas y el Caribe". La reunión también comprendió la cuarta Reunión de Alto Nivel de Ministros y Autoridades sobre la Implementación del Marco de Sendai en las Américas y el Caribe. Además, la reunión convocó un Foro Juvenil especial sobre RRD y aprobó nuevos pasos para fortalecer un plan de acción regional sobre RRD y lograr los objetivos del Marco de Sendai.

El Foro Europeo para la RRD 2021 se llevó a cabo en Matosinhos, Portugal, del 24 al 26 de noviembre de 2021. La reunión contó con una Mesa Redonda Ministerial en la que los gobiernos aprobaron la Hoja de ruta del Foro 2021-2030 para la implementación coordinada y acelerada del Marco de Sendai y los ODS relacionados en Europa y Asia Central.

Séptima sesión de la Plataforma Global para la RRD: La séptima sesión de la Plataforma Global se llevó a cabo del 23 al 28 de mayo de 2022 en Bali, Indonesia, bajo el lema "Del riesgo a la resiliencia: hacia el desarrollo sostenible para todos en un mundo transformado por la COVID-19" y se organizó en torno a tres subtemas principales sobre la gobernanza del riesgo de desastres, la recuperación de la COVID-19 y la financiación de la RRD. La reunión también: abordó el balance del Marco de Sendai para la Revisión de Medio Término en curso; deliberó sobre acciones para reducir el riesgo de desastres y comprometerse con los más vulnerables, incluidos los pueblos indígenas, las mujeres, los jóvenes y las personas con discapacidad; y destacó las posibles sinergias con las agendas y políticas de desarrollo sostenible y acción climática.

### ***Informe de la reunión***

El jueves, el presidente de la Asamblea General de la ONU, Csaba Kőrösi, inauguró la Reunión de Alto Nivel sobre la Revisión de Medio Término del Marco de Sendai, bajo el lema "Trabajando juntos para reducir el riesgo para un futuro resiliente". En un segmento de apertura, funcionarios de alto nivel de la ONU destacaron la necesidad de reconsiderar las estrategias de inversión y contabilidad basadas en el PIB, la coherencia de las políticas para abordar la triple crisis planetaria del cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación, y la equidad en la preparación en todas las geografías y niveles de ingresos. Luego, los delegados adoptaron la Declaración Política de la Revisión de Medio Término del Marco de Sendai 2015-2030.

A lo largo del día y hasta la noche, los delegados se reunieron en sesión plenaria bajo el tema "Trazando caminos habitables para los humanos y la naturaleza". Tres Jefes de Estado enfatizaron la importancia de la RRD en sus países y regiones, seguidos de declaraciones de ministros gubernamentales y otros funcionarios de alto nivel. En sus declaraciones, los delegados compartieron las perspectivas nacionales sobre la implementación del Marco de Sendai y las actividades para avanzar en la acción informada sobre el riesgo.

Los temas clave que surgieron durante estas intervenciones incluyeron: el progreso hasta la fecha en el Marco de Sendai; el impacto de las crisis recientes; el uso de datos, ciencia y tecnología; sistemas de alerta temprana; vínculos con otros procesos de la ONU; participación y colaboración de múltiples partes interesadas; y la solidaridad entre países y comunidades.

Para obtener más detalles sobre los procedimientos del jueves, consulte [enb.iisd.org/midterm-review-sendai-framework-disaster-risk-reduction-daily-report-18may2023](https://enb.iisd.org/midterm-review-sendai-framework-disaster-risk-reduction-daily-report-18may2023).

Mesas redondas de líderes: El jueves, los delegados asistieron a un productivo "almuerzo de trabajo" copatrocinado por la UNDRR y el presidente de la AGNU, Csaba Kőrösi. Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General para la RRD y Directora de UNDRR, dijo que el objetivo de las mesas redondas era encarnar un enfoque de toda la sociedad para identificar los "cambios de juego" que pueden revolucionar la forma en que podemos actuar sobre el riesgo.

Para obtener más detalles, consulte [enb.iisd.org/midterm-review-sendai-framework-disaster-risk-reduction-daily-report-18may2023](https://enb.iisd.org/midterm-review-sendai-framework-disaster-risk-reduction-daily-report-18may2023)

### ***Paneles de múltiples partes interesadas***

El viernes, los delegados se reunieron en cuatro paneles temáticos de múltiples partes interesadas. Estos paneles combinaron presentaciones formales con intervenciones de los delegados en el piso.

Panel uno: De la gestión de desastres a la gestión de riesgos: la gobernanza del riesgo adecuada para el siglo XXI: la moderadora del panel, Emilia Saiz, secretaria general de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, dijo que hemos aprendido mucho desde 2015. Destacó la creciente conciencia de la necesidad crítica de compromiso y participación local, más coordinación e inversión.

El primero describió los hallazgos de la Revisión de mitad de período, incluido que solo dos de los siete objetivos del Marco de Sendai muestran mejoras y no estamos en camino de cumplir los objetivos de 2030. Destacó las lagunas o deficiencias en la comprensión del riesgo, la gobernanza, la financiación, la inversión y los sistemas de alerta temprana. El segundo video observó que los sistemas de gobernanza convencionales no están equipados para hacer frente a la creciente complejidad, afirmando que necesitamos nuevas políticas y marcos que integren la reducción de riesgos en todos los países, instituciones y sectores.

Achim Steiner, Administrador del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), dijo que nuestro mundo actual se caracteriza por la incertidumbre y la "policrisis". Reflexionando sobre la pandemia de COVID-19, dijo que había demostrado cómo los sistemas convencionales deben actualizarse. Recomendó colocar la gestión de riesgos y la gobernanza en el centro de los procesos de planificación y políticas, así como utilizar un "enfoque anticipatorio". Instó a implementar completamente las recomendaciones regulatorias, legales y de políticas del Marco de Sendai, afirmando que no desarrollar resiliencia sería "el mayor riesgo de todos".

Sabre Hossain Chowdhury, Miembro del Parlamento de Bangladesh, hizo hincapié en el papel fundamental de la legislación y los marcos regulatorios, y observó que estos necesitan propiedad y voluntad políticas. Al afirmar que los parlamentarios no pueden trabajar de forma aislada, dijo que un enfoque de todo el gobierno debe involucrar a una coalición de partes interesadas.

Gertrude Rose Gamwera, Secretaria General de la Asociación de Gobiernos Locales de África Oriental, dijo que los gobiernos locales están en primera línea no solo en términos de respuesta a desastres, sino también en prevención, preparación y alerta temprana. Destacó el desarrollo de capacidades, redes más sólidas entre las autoridades locales y también con otras partes interesadas, y una mayor coordinación a nivel nacional para que las autoridades locales puedan involucrarse y participar.

Cristelle Pratt, Secretaria General Adjunta, Departamento de Medio Ambiente y Acción Climática, Organización de los Estados de África, el Caribe y el Pacífico, apoyó un enfoque "anidado" para la gobernanza del riesgo que abarque y entre las partes interesadas en todos los niveles. Apoyó la cooperación interregional e intrarregional e hizo hincapié en las comunicaciones eficaces.

Roger Pulwarty, científico sénior de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de EE. UU., destacó la importancia de la participación comunitaria y local, los sistemas de alerta temprana y la buena información. Dijo que si descentralizamos las soluciones dirigidas por la comunidad, también debemos descentralizar el apoyo. Destacó el papel fundamental de la confianza, que debe fomentarse si queremos colaborar a través de los silos.

NORUEGA dijo que el uso de datos es importante para reducir, adaptarse y gestionar los riesgos. Apoyó la iniciativa de Sistemas de Alerta Temprana para Todos, un enfoque de todo el gobierno y toda la sociedad, e incorporando una perspectiva de género y un enfoque basado en los derechos.

MÉXICO se centró en los cambios políticos, regulatorios e institucionales necesarios, y ofreció ejemplos de iniciativas a nivel nacional. Destacó metodologías para evaluar la vulnerabilidad en las políticas nacionales, destacando que la reducción de riesgos requiere acciones transversales y comprometidas.

La REPÚBLICA DOMINICANA enfatizó que, especialmente en América Latina, hay mucha disparidad con respecto a la descentralización, enfatizando que los gobiernos locales necesitan más competencia y recursos económicos y pidiendo un enfoque de abajo hacia arriba. Destacó además la rápida expansión urbana sin el marco regulatorio necesario, lo que conduce a la pérdida de tierras agrícolas y patrimonio cultural y ambiental, lo que afecta la seguridad alimentaria.

La Provincia de Potenza, Italia, por GOBIERNOS SUBNACIONALES, destacó la necesidad de un compromiso de múltiples partes interesadas y de toda la sociedad. Destacó: la participación inclusiva y democrática en la toma de decisiones; la necesidad de invertir en generación de conocimiento e innovación; cooperación nacional, regional e internacional; y la necesidad de mejorar nuestro sentido de pertenencia a nuestro planeta.

El LABORATORIO DE INNOVACIÓN JUVENIL se centró en las capacidades técnicas limitadas y el apoyo necesario para los gobiernos locales, incluso para abordar las brechas de datos. Al pedir desbloquear el potencial a nivel local, discutió la necesidad de compartir datos y formas de empoderar a los gobiernos locales, utilizando como ejemplo el programa de becas de RRD y cambio climático en Nepal.

La ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (FAO) subrayó que las vías habituales no son opciones en el panorama de riesgos actual para alcanzar los objetivos de seguridad alimentaria. Al enfatizar la necesidad de gestionar el riesgo, no los desastres, señaló que la resiliencia del sector agrícola depende e influye en la resiliencia de otros sectores, e instó a maximizar los beneficios colaterales y las sinergias. Agregó que las estrategias de financiamiento pueden impulsar las inversiones necesarias, lo que exige internalizar las externalidades de los sistemas alimentarios que impulsan la creación de riesgos.

LUXEMBURGO destacó la necesidad de un programa multisectorial y una red de conocimiento e información, asegurando que las estrategias se basen en los mejores datos científicos disponibles. Destacó la importancia del intercambio de conocimientos para una gobernanza de riesgos eficiente y señaló que el Marco de Sendai nos permite incorporar la experiencia necesaria. Instó a tener en cuenta las interrelaciones y las interdependencias, y señaló que el riesgo solo se puede gestionar de manera inclusiva.

SUDÁN llamó la atención sobre los múltiples desafíos a nivel nacional, e instó a priorizar a los países más vulnerables en el desarrollo de infraestructura y la transferencia de tecnología. Hizo un llamado al apoyo de las organizaciones internacionales y enfatizó que "trabajando juntos, defenderemos los pilares de la gobernabilidad justa y la democracia".

En las observaciones finales, los panelistas destacaron la necesidad de: desarrollar las capacidades y los sistemas para una gobernanza de riesgos eficaz; encontrar soluciones más rápido que el ritmo al que estamos creando problemas; fortalecer el papel de los gobiernos locales y profundizar las políticas de descentralización; seguir un enfoque de toda la sociedad; y reconfigurar el financiamiento para incorporar beneficios relacionados con la resiliencia.

Panel 2: Eliminación de riesgos de la inversión y reconfiguración del sistema financiero mundial pasando de la generación de riesgos a la reducción de riesgos: Moderadora Shari Spiegel, Jefa, División de Análisis y Desarrollo de Políticas, Oficina de Financiamiento para el Desarrollo Sostenible, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, abrió el panel.

Avinash Persaud, Enviado Especial de la Comisión de Economía de la Comunidad del Caribe (CARICOM), habló sobre los "shocks profundos", "que se precipitan hacia puntos de inflexión clave" y dijo que un clima más cálido significa más pandemias. Advirtió que el sistema financiero internacional no está preparado para un mundo de sobresaltos. La Iniciativa Bridgetown, dijo, se estableció porque se necesitan más elementos amortiguadores en la arquitectura financiera global. Dijo que Barbados es el único país que emite cláusulas pandémicas en bonos. En cuanto a las brechas, llamó la atención sobre la necesidad de USD 100 000 millones por año para la creación de resiliencia y préstamos a largo plazo y de bajo costo, así como la necesidad de más capital disponible para los bancos de desarrollo. Pidió nueva financiación en los bancos multilaterales de desarrollo para centrarse en la resiliencia, y para los combustibles fósiles, el transporte marítimo,

Sanda Ojiambo, Directora Ejecutiva (CEO), Pacto Mundial de las Naciones Unidas, discutió cómo las conmociones tienen un impacto "increíble e indeleble" en el sector privado. Dijo que los líderes empresariales ya no se centran únicamente en las pérdidas y ganancias, y que estos líderes se encuentran en una posición nueva y difícil. Describió el marco de informes digitalizados del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y su profundo compromiso con los marcos de sostenibilidad empresarial.

Matina Papathanasiou, QIC Global Infrastructure, explicó cómo el capital privado está disponible para abordar los problemas de carbono y resiliencia en la infraestructura y que se están realizando importantes inversiones en la transición energética y la descarbonización. Por ejemplo, dijo, se informa que la financiación de la transición energética global superó el billón de dólares, pero se requieren múltiplos de esto para llegar a cero neto. Ella subrayó que la resiliencia debe desempeñar un papel en el desarrollo de esta financiación y que los marcos ambientales, sociales y de gobernanza son "una base fundamental" de cualquier inversión. Habló sobre el establecimiento de la Junta Asesora de Inversiones de UNDRR, que informará a las asociaciones público-privadas, el capital privado y la financiación del sector privado para el Marco de Sendai. Las mejores prácticas para la infraestructura resiliente y los estándares para la resiliencia climática son importantes, dijo, lo que puede ayudar a los inversores a determinar los impactos del riesgo en varias opciones y escenarios de mitigación de riesgos. Hizo notar la publicación del Manual de UNDRR para la Implementación de los Principios para la Resiliencia en la Infraestructura.

Claudine Blamey, Directora de Sostenibilidad del Grupo, Aviva, comentó que el papel de las finanzas se destaca en el Marco de Sendai, el Acuerdo de París y el Marco Global de Biodiversidad de Kunming-Montreal y, sin embargo, el sistema financiero global "está contribuyendo a que no alcancemos estos objetivos". Sugirió una reforma radical del sistema financiero global para romper los silos y aclarar las responsabilidades, y recomendó que la transición climática global sea parte de esta solución. Dijo que el riesgo aún se está definiendo y que la mayoría de los datos son retrospectivos. Pidió más planificación futura y de escenarios, y una comprensión integral de los riesgos sistémicos, cuantificados para la contabilidad del riesgo de desastres en modelos financieros y en los balances. Ella dijo que la adaptación no debe quedar fuera. Por último,

Los participantes vieron un video que aboga por una respuesta sistémica en un mundo donde los desastres aumentan en frecuencia y gravedad. Al discutir la necesidad de incorporar consideraciones de riesgo en los procesos de planificación pública, Persaud comentó sobre la necesidad de pensar en la naturaleza del riesgo y distinguir entre riesgos asegurables y no asegurables.

ARGELIA señaló que el enfoque actual de financiación no está en consonancia con los crecientes niveles de riesgo, e instó a pasar de invertir en respuesta a financiar la prevención y la RRD. Hizo un llamado a la acción colectiva a través de la implementación de mecanismos financieros existentes e innovadores.

PALESTINA se centró en un proyecto nacional para implementar seguros en la agricultura, destacando el valor de la participación comunitaria.

INDIA señaló que, a diferencia del seguro médico, el seguro contra desastres no funciona igual de bien ya que los impactos son complejos y multifacéticos. Al hablar sobre el financiamiento para la mitigación de desastres, destacó la necesidad de fondos asignados para desastres y un sistema nacional para el financiamiento en casos de desastres, incluido el financiamiento para actividades relacionadas con la mitigación.

ZIMBABWE discutió la incorporación de la RRD en el Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico a nivel nacional, así como la provisión de un paquete de estímulo para el cambio de comportamiento informado sobre el riesgo, incluso para el sector privado. Destacó además el papel de las instituciones multilaterales para la rehabilitación de infraestructura clave y proyectos comunitarios.

ARISE (una red de empresas del sector privado comprometidas con el desarrollo informado sobre el riesgo, la RRD y la acción de preparación) instó a los enfoques intersectoriales y a eliminar las barreras legales y reglamentarias que impulsan las inversiones "ciegas al riesgo". La ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM) describió a los migrantes y la diáspora como "los financistas no anunciados para el desarrollo" y la inversión.

En respuesta a una pregunta de COLOMBIA sobre cómo hacer que los recursos y las inversiones fluyan hacia los países y las personas que más los necesitan, Ojiambo apoyó evaluar cómo se perfilan los países desde una perspectiva de riesgo. Blamey dijo que un precio global del carbono ayudaría a atraer inversiones en muchas áreas, como las soluciones basadas en la naturaleza.

En respuesta a una pregunta de INDONESIA sobre las lecciones aprendidas de la pandemia de COVID-19, Papathanasiou dijo que la pandemia había demostrado que todos estamos interconectados, que la seguridad de las personas es primordial y que la comunicación y la innovación son fundamentales.

Panel 3: Prospectiva estratégica y reducción de riesgos para acelerar la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: Este panel, moderado por Guy Ryder, Subsecretario General de Políticas de las Naciones Unidas, se centró en aplicar mejor el análisis de riesgos y la prospectiva estratégica para guiar estrategias de desarrollo preparadas para el futuro. Los participantes subrayaron que en tiempos de cambio e incertidumbre, la previsión estratégica será crucial para informar medidas efectivas de desarrollo de resiliencia.

Los participantes vieron un video sobre cómo la previsión estratégica y la reducción de riesgos pueden usarse como herramientas para acelerar el logro de los ODS. Elizabeth Riley, Directora Ejecutiva, Agencia Caribeña de Manejo de Emergencias y Desastres, enfatizó que cualquier discusión sobre el logro de los ODS es, en esencia, una discusión de sistemas. Hizo hincapié en que aprovechar la previsión estratégica apoyará la implementación de los ODS en tiempos de cambios, complejidad e incertidumbre crecientes. Sugirió vías relevantes, incluido un requisito de asistencia técnica y financiamiento para fortalecer las capacidades de los pequeños estados insulares en desarrollo (PEID) para la previsión estratégica; capitalizar los espacios de diálogo multilateral para avanzar en la agenda; e involucrar a las comunidades locales en la previsión estratégica.

Duncan Cass Beggs, Consejero de Prospectiva Estratégica de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), enfatizó que en tiempos de cambios rápidos y alta incertidumbre,



la prospectiva estratégica es una diligencia debida esencial para la RRD. Señaló que simplemente mirar hacia adelante no es suficiente y se necesita una mirada amplia a diferentes escenarios posibles, "estirando la frontera de lo que la gente puede imaginar". Beggs se centró en los desarrollos en el campo de la inteligencia artificial (IA), analizando el potencial positivo relevante, así como los riesgos involucrados. Al advertir que los desarrolladores de IA no pueden tomar decisiones de gestión de riesgos en nombre de la humanidad, enfatizó que se necesita una voz fuerte de la comunidad de RRD, exigiendo responsabilidad.

Shalini Dhyani, científica sénior del Consejo de Investigación Científica e Industrial (CSIR), Instituto Nacional de Investigación de Ingeniería Ambiental, India, abordó el uso de soluciones basadas en la naturaleza (NbS) y enfoques basados en ecosistemas para garantizar sociedades y ecosistemas más a prueba de desastres y riesgos. Destacó la necesidad de generar confianza en un enfoque inclusivo, proporcionando incentivos relevantes y centrándose en el seguimiento, la revisión y la verificación. Además, subrayó la necesidad de: involucrar a la comunidad científica en la toma de decisiones; personalización de soluciones locales específicas; sensibilización; llenar los vacíos de datos; y permitir enfoques centrados en las personas a través de consultas locales y evaluaciones basadas en las necesidades.

Maxime Stauffer, CEO, Instituto Simon para la Gobernanza a Largo Plazo, Suiza, señaló que la reducción de riesgos y el desarrollo son un solo paquete, aunque tradicionalmente se los trata como dominios separados. Al señalar que el desarrollo tecnológico puede impulsar la creación de riesgos, ofreció ejemplos del campo ambiental, la biotecnología y el desarrollo de IA, y advirtió que al cambiar el medio ambiente, la biología y el lenguaje, "ponemos en peligro nuestra propia existencia". Sugirió: centrarse en el riesgo tecnológico; fomentar la coordinación y la prevención; involucrar al sector privado; y desarrollar políticas inclusivas ya que el desarrollo tecnológico amplifica las desigualdades, que a su vez amplifican los riesgos.

En la discusión subsiguiente, CHINA describió los esfuerzos nacionales sobre la evaluación y reducción del riesgo de desastres y enfatizó que la integración de datos de alta calidad es importante para reducir el riesgo de desastres y promover el desarrollo sostenible. Agregó que se requiere una fuerte voluntad política para convertir la previsión en acción.

MÉXICO compartió conocimientos nacionales sobre pronóstico, identificación y comunicación de riesgos. Destacó que la conciencia del riesgo debe involucrar a la sociedad civil y al sector privado, colocando a las personas en el centro de las iniciativas compatibles con la agenda de derechos humanos. Además, subrayó la importancia de la cooperación internacional en todos los niveles para promover objetivos comunes y participar en actividades de sensibilización.

INDIA discutió la necesidad de equilibrar la IA y los beneficios y costos potenciales relevantes. Al analizar debates similares sobre criptomonedas, concluyó que los enfoques centrados en las personas pueden, hasta cierto punto, mitigar algunas de las preocupaciones que rodean el rápido desarrollo tecnológico. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) destacó su asociación con el Consejo Internacional de Ciencias, incluido un panel de expertos en prospectiva.

Respondiendo a una pregunta de INDIA sobre si un enfoque excesivo en el riesgo podría impedir involuntariamente las oportunidades de desarrollo, Stauffer dijo que no deberíamos ver los riesgos y las oportunidades como una compensación, y Cass-Beggs dijo que deberíamos centrarnos en los beneficios y los riesgos simultáneamente. Recomendó más trabajo para evaluar el riesgo global y dijo que esto "no debería quedar entre las grietas".

Panel 4: Una responsabilidad colectiva: localizar la RRD, restaurar el contexto: los asistentes vieron por primera vez una película sobre la reducción de riesgos. El moderador Xavier Castellanos,

subsecretario general de Coordinación de Operaciones y Desarrollo de Sociedades Nacionales de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR), dijo que la participación local es esencial para aumentar drásticamente la eficacia de la RRD. "En las primeras horas, son las comunidades locales, las familias, los vecinos y los amigos quienes se ayudan entre sí, y los actores locales, como los voluntarios de la FICR, son los primeros en brindar apoyo y los últimos en irse", dijo. Para que la RRD sea eficaz, se necesita un entorno propicio para que los líderes y las autoridades locales participen en los procesos de toma de decisiones de la RRD, y "los gobiernos tienen mucho que aprender de estas perspectivas locales.

Kazuko Kohri, alcaldesa de Sendai, Japón, enfatizó que "reconstruir mejor" es una prioridad principal en la RRD y que su ciudad está en camino con la implementación de los objetivos globales, pero que "la RRD es una tarea interminable". Hizo hincapié en la importancia del gobierno local.

Marcos Concepción Raba, Director Ejecutivo, Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la RRD, dijo que el enfoque de su organización se centra en: recopilación de datos, reflexión y acción, a través de diferentes iniciativas. También se refirió a un programa emblemático, Views from the Frontline, que reúne y recoge las perspectivas de las comunidades para comprender las tensiones subyacentes y los riesgos emergentes, y la presencia y ausencia de gobernanza del riesgo que se implementa en más de 50 países y más de 800 comunidades. Recomendó identificar el papel de la sociedad civil en los planes nacionales e incorporar el conocimiento local a la gobernanza de la reducción de riesgos.

Sobre los esfuerzos para integrar a las personas con discapacidad en la gobernanza de la RRD, Martine Abel Williamson, presidenta de la Unión Mundial de Ciegos, dijo que una de cada cuatro o cinco personas tiene discapacidad en la mayoría de los países. La discapacidad y la RRD inclusiva pueden funcionar bien, dijo, si se tienen en cuenta las necesidades de las personas discapacitadas. Ella describió Connect Four, una iniciativa comunitaria y vecinal. Llamó la atención sobre la importancia de que las organizaciones de personas con discapacidad creen listas de verificación para la reducción de riesgos, sobre preparación, respuesta y recuperación.

Relinda Sosa Pérez, representante principal de la Comisión Huairou, se centró en el papel que pueden desempeñar las organizaciones de base y de mujeres para abordar las brechas en los datos y la información sobre riesgos. Al proporcionar ejemplos de trabajo con las autoridades locales y las partes interesadas, destacó las iniciativas de creación de conciencia y resiliencia, y señaló que la escasez de recursos y la voluntad política limitada constituyen obstáculos importantes. Llamó a institucionalizar los mecanismos de participación en la toma de decisiones, destacando que los gobiernos han establecido plazos y plazos, pero las comunidades enfrentan un riesgo continuo. Enfatizó que la voz de las mujeres es muy importante ya que ellas están en la primera línea del riesgo y los desastres y llamó a abordar la brecha de género y acreditar a las mujeres como expertas en gestión de riesgos, reconstrucción y desarrollo local.

Zimbabue, por el GRUPO DE AMIGOS DE ONU-HABITAT, LA URBANIZACIÓN SOSTENIBLE Y LA NUEVA AGENDA URBANA, se centró en la urbanización sostenible, destacando la Nueva Agenda Urbana y destacando que invertir en ciudades resilientes tiene beneficios a largo plazo y contribuirá al logro de los ODS.

SUIZA subrayó su compromiso nacional de larga data con la localización, tanto a nivel nacional como en el marco de la cooperación internacional. Pidió datos abiertos y gratuitos, disponibles para todos para respaldar decisiones inteligentes.

FINLANDIA hizo hincapié en que para que los sistemas de alerta temprana sean efectivos, deben ser factibles, reducidos y adaptados a las necesidades de los usuarios. Destacó la necesidad de fortalecer

la capacidad de observación meteorológica y subrayó que la riqueza del conocimiento tradicional puede fortalecer la precisión de las alertas.

CHILE abordó los esfuerzos nacionales de RRD, incluyendo su política nacional y plan estratégico. Destacó la importancia de un abordaje diferenciado para los grupos de población vulnerable y enfatizó que las mujeres no deben ser actores pasivos sino agentes de trabajo comunitario y protagonistas en las estrategias de RRD.

EL MECANISMO DE PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS y ACTIONAID señalaron que la localización ha sido reconocida pero no ha progresado lo suficiente, y pidió cambiar el poder hacia las comunidades locales, en particular las mujeres, los jóvenes, las personas con discapacidad y otros grupos vulnerables. Subrayó que se necesitan alianzas sólidas para pasar de las palabras a la acción y desarrollar la resiliencia ante los desastres y las conmociones.

ECUADOR dijo que la falta de voluntad política y la falta del financiamiento necesario pueden sabotear todas las acciones de RRD, señalando las limitaciones en los marcos legales. Hizo hincapié en que “debemos pasar de la voluntad política a la obligación política de implementar la RRD en el terreno”, incluida la asignación de los fondos necesarios en todos los niveles.

COLOMBIA subrayó la importancia de la localización para la RRD y los ODS. Destacó la inclusión del conocimiento tradicional, enfatizando que los Pueblos Indígenas son una fuente legítima de conocimiento y sabiduría. Aplaudió el trabajo de la UNDRR y pidió la adopción urgente de un plan de acción de género, teniendo en cuenta las necesidades de las mujeres y las niñas.

INDONESIA discutió la importancia de empoderar a las comunidades y utilizar el conocimiento y las medidas locales, destacando el progreso de su país en la incorporación de la perspectiva de género, incluidas las personas con discapacidad, las iniciativas favorables a los niños y la inversión en ciudades resilientes.

YEMEN subrayó el impacto significativo de los desastres más pequeños que a menudo se pasan por alto. Dijo que su país es un punto crítico para los problemas relacionados con el Océano Índico y dos o tres grandes desastres por año están relacionados con los cambios en el océano, pero carece de recursos para abordarlos. Señaló la naturaleza no vinculante del Marco de Sendai, la contribución que los ecosistemas fuertes pueden brindar a las sociedades, y pidió asistencia y mecanismos significativos a nivel nacional.

GHANA dijo que los medios son una herramienta poderosa para el cambio y llamó la atención sobre su papel en la implementación del Marco de Sendai, particularmente en la elevación de las medidas de prevención y reducción de riesgos.

URUGUAY discutió el trabajo nacional sobre reducción de riesgos de emergencia, sistemas de alerta temprana para ciudades y ciudades resilientes, diciendo que no se desarrollaron en silos.

LUXEMBURGO dijo que había establecido un grupo de trabajo de autoridades locales y nacionales para promover la resiliencia a nivel local y reforzar un puente entre escalas para la gestión de desastres.

MAN UP CAMPAIGN/THE CREATORS 2030 destacó los silos sobre la juventud y los pueblos indígenas y la necesidad de prestar más atención a los bonos azules.

CHINA discutió la creación de conciencia, la movilización comunitaria y la difusión de la comunicación a nivel local, incluso en las escuelas.

En las observaciones finales, Raba señaló que es posible que las autoridades locales no conozcan el Marco de Sendai y/o los planes nacionales para la RRD, y que esto debe cambiar.

### ***Centro de reducción de riesgos***

De miércoles a viernes se realizó un Eje de Reducción de Riesgos coordinado por la UNDRR. El Centro sirvió como un espacio para que actores no estatales y representantes gubernamentales discutieran temas clave para avanzar en la reducción de riesgos en todos los sectores, regiones y contextos. El Hub abordó 18 temas:

- ampliar el desarrollo urbano sensible al riesgo;
- análisis de riesgo de desastres: fortalecimiento del ecosistema de datos de RRD;
- movilidad humana en el contexto de desastres;
- acelerar la acción para la RRD con perspectiva de género;
- los niños como agentes de cambio para la resiliencia;
- las Modalidades de Acción Acelerada de los SIDS (Samoa Pathway) y el Marco de Sendai;
- infraestructura e ingeniería para la RRD;
- interseccionalidad en RRD;
- sinergia de la acción climática y la RRD;
- desarrollo sostenible a prueba de riesgos;
- inversión privada en RRD para la resiliencia;
- el enfoque de toda la sociedad y el papel de los actores no estatales;
- RRD en países afectados por crisis multidimensional;
- alertas tempranas para todos;
- el papel de los estados en la promoción de inversiones en RRD;
- RRD y educación en línea;
- trabajar con la naturaleza para la resiliencia; y
- aumentar la resiliencia y reducir el riesgo de desastres en los países en desarrollo sin litoral.

Para ver la cobertura del Centro de Reducción de Riesgos el miércoles, consulte [enb.iisd.org/midterm-review-sendai-framework-disaster-risk-reduction-daily-report-17may2023](https://enb.iisd.org/midterm-review-sendai-framework-disaster-risk-reduction-daily-report-17may2023)

El viernes por la mañana, los delegados asistieron a un evento del Centro titulado "Trabajar con la naturaleza para la resiliencia". Este evento fue copatrocinado por UNDRR, PNUMA y la Alianza para el Medio Ambiente y la RRD (PEDRR). Malini Mehra, CEO, GLOBE International, moderó el evento. Mehra señaló que el título del evento "trabajando con la naturaleza" implica que "hemos estado trabajando contra la naturaleza y socavando la resiliencia". Dijo que solo trabajando con la naturaleza podemos gestionar las crisis de hoy y de mañana y enfatizó la ampliación de SbN para la resiliencia para garantizar que la implementación del Marco de Sendai durante los próximos siete años sea positiva para la naturaleza. Señaló que este evento ejemplificó la coordinación interinstitucional que será necesaria.

"Hace cinco años, no hablábamos de la naturaleza como factor de riesgo ni de asociarnos con la naturaleza como una solución para la reducción del riesgo", dijo Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General para la RRD y Jefa de la UNDRR, "pero ahora estamos viendo esa convergencia con mucha fuerza". Continuó: "Necesitamos conectar el Marco de Sendai, el Acuerdo de París, vincularlo con los ODS y conectarlo con la naturaleza". Las NbS son soluciones de varios frentes, dijo, y enfatizó la importancia de escalarlas para producir el beneficio económico necesario e involucrar al sector privado y los Pueblos Indígenas.

“La humanidad se encuentra en una encrucijada, nos acercamos a los límites planetarios y enfrentamos riesgos sistémicos”, dijo Jamil Ahmad, Director de Asuntos Intergubernamentales de la Oficina de Nueva York del PNUMA, y agregó que “la forma en que gestionamos nuestra relación con la naturaleza determinará nuestro futuro”. Señaló a NbS como una opción escalable reconocida, definida en una resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente de 2022, que también reconoció el papel de la naturaleza en los riesgos. Además, destacó las SbN como una opción escalable y una forma integradora de abordar el cambio climático, los desastres y apoyar los servicios ecosistémicos, los medios de subsistencia y el bienestar. Destacó el Informe sobre el estado de las finanzas para la naturaleza de 2021 del PNUMA y que la brecha financiera de SbN será cercana a los 4,1 billones de dólares estadounidenses para 2050. “Para cumplir los objetivos mundiales de clima, biodiversidad y tierra, las inversiones en SbN deben triplicarse”, dijo, lo que significa que la colaboración entre los Estados miembros y el sector financiero es esencial para un marco propicio. Dijo que las estimaciones de USD 48 millones en pérdidas y daños en el sector ambiental por las recientes inundaciones en Pakistán son un ejemplo del énfasis excesivo en las medidas reactivas en lugar de reconstruir mejor y de manera más ecológica. Hizo hincapié en la necesidad de evidencia sobre la pérdida y el daño ambiental.

Varios Estados miembros proporcionaron información sobre las acciones en curso y se comprometieron a ampliar las acciones relacionadas con el medio ambiente. Ivete Maibaze, Ministra de Tierras y Medio Ambiente de Mozambique, dijo que la degradación de los ecosistemas plantea serias amenazas. Describió cómo 11 ciclones han azotado a Mozambique desde 2015, causando pérdidas de vidas humanas, daños a la infraestructura e impactos económicos. Hizo un llamado a fortalecer la armonización de las agendas nacionales en el contexto de la RRD, el cambio climático y la conservación de la biodiversidad centrándose en el objetivo “30x30”. Discutió la importancia de la alineación entre los países, incluidos los países de la Corporación de Asistencia para el Desarrollo Económico Comunitario, que promueven la gestión forestal sostenible e integrada. También destacó la necesidad de modelos de financiación innovadores para reducir la vulnerabilidad, como la financiación de pérdidas y daños.

Trevor Bhupsingh, Viceministro Adjunto, División de Seguridad Pública, Manejo de Emergencias y Programas, Seguridad Pública, Canadá, calificó la implementación continua del Marco de Sendai como “una tarea monumental” y enfatizó el “desarrollo consciente de la naturaleza” para proteger a las personas y los servicios del ecosistema. Discutió que aunque los gobiernos nacionales pueden desempeñar un papel de guía y convocatoria, muchas palancas para SbN se encuentran a nivel provincial y territorial. Dando un ejemplo de la importancia del conocimiento indígena, dijo que los jefes de las Primeras Naciones predijeron que la temporada excepcional de incendios forestales se llevaría a cabo antes de que se realizara cualquier evaluación científica, y esta información necesita más atención.

Johann Saathoff, Secretario de Estado Parlamentario del Ministro Federal del Interior y la Comunidad de Alemania, dijo que las crisis climática y de biodiversidad están vinculadas de muchas maneras y ambas amenazan a la sociedad y el bienestar, y que Alemania ha asumido este vínculo. Describió marcos legales integrados innovadores sobre el cambio climático, como un marco para la adaptación bajo el Ministerio del Medio Ambiente que tiene objetivos medibles específicos, incluso para el monitoreo; un plan de acción nacional sobre SbN y biodiversidad adoptado en 2023; y la estrategia nacional del agua 2023 que tiene una visión de 30 años y 78 medidas concretas en todos los sectores. Señaló que las estrategias de Alemania sobre el cambio climático, la biodiversidad y el agua están interrelacionadas y cambiarán la forma en que las políticas del país se integran con la naturaleza.

Shri Kamal Kishore, Secretario Miembro, Autoridad Nacional de Gestión de Desastres, India, dijo que escalar los enfoques de RRD basados en ecosistemas es un gran desafío. Hizo hincapié en considerar

la escala en el diseño inicial y establecer los beneficios y cómo se acumulan con el tiempo y que la infraestructura gris y verde deben considerarse juntas. Hizo hincapié en la necesidad de beneficios precisos de las soluciones verdes para la RRD y luego en la necesidad de que las comunidades sean partes interesadas. Dijo que India tiene una campaña Mission Mangroves que incluye beneficios para los hábitats costeros y los ingresos, lo que demuestra beneficios inmediatos en el bienestar de las mujeres.

David Applegate, director del Servicio Geológico de EE. UU., dijo que las NbS son una forma de abordar el cambio en cascada de la RRD. Describió la Evaluación Nacional de la Naturaleza de EE. UU. que hace un balance de los beneficios de la naturaleza para la economía, la acción contra el cambio climático, la salud y la seguridad nacional, y la Estrategia Nacional para Desarrollar Estadísticas para Decisiones Económicas Ambientales que proporciona vínculos con el sistema de contabilidad económica nacional actual y rastrea los activos naturales, para informar el costo de la recuperación de peligros. Dijo que las NbS son un hilo a través de proyectos internacionales sobre adaptación al cambio climático apoyados por los EE. UU.

Siguió una discusión sobre las barreras, las brechas y las oportunidades para abordar los desafíos y aumentar la resiliencia. La UNIÓN AFRICANA llamó la atención sobre el conocimiento indígena en las políticas nacionales y dijo que la aplicación realista sigue siendo un desafío. Preguntó sobre las formas de garantizar que este conocimiento se pueda utilizar para impulsar la inversión nacional. El Servicio Geológico de EE. UU. dijo que está trabajando para formalizar el uso del conocimiento tradicional, ecológico y geológico en la toma de decisiones basada en evidencia. La UNIVERSIDAD DE COLUMBIA se refirió a la serie de directrices Words into Action para un enfoque de la RRD centrado en las personas desarrollado bajo la UNDRR.

David Cooper, Secretario Ejecutivo Interino del Convenio sobre la Diversidad Biológica, a través de un mensaje de video, enfatizó que los desastres naturales causan la destrucción del hábitat, la pérdida de especies y la degradación del ecosistema, lo que genera un círculo vicioso de eventos extremos, que aumenta en frecuencia y gravedad. Hizo hincapié en que el Marco Global de Biodiversidad Kunming-Montreal y el Marco de Sendai son dos acuerdos complementarios cruciales que deben buscar una implementación sinérgica en todos los niveles, siguiendo un enfoque de todo el gobierno y toda la sociedad.

Emmanuel Marfo, miembro del parlamento de Ghana y presidente del Grupo Parlamentario Global del Foro de Vulnerabilidad Climática, señaló que, en los países en desarrollo en particular, el desarrollo de planes y estrategias nacionales de RRD se lleva a cabo dentro de los departamentos ejecutivos, sin involucrar a los parlamentos nacionales. Agregó que si bien a nivel retórico existen planes nacionales, muchas veces no se cuenta con los recursos necesarios.

Gwendolyn Pang, Secretaria General de la Cruz Roja Filipina, dijo que, en muchos lugares, el principal desafío sigue siendo encontrar un equilibrio entre mantener los medios de vida y proteger el medio ambiente. Describió los proyectos liderados por la FICR sobre gestión costera interzonal y restauración y gestión ambiental.

Swetha Stotra Bhashyam, Global South Focal Point, Global Youth Biodiversity Network, destacó que la biodiversidad, los ecosistemas funcionales y el conocimiento de los pueblos indígenas y las comunidades locales nos protegen y contribuyen a nuestra supervivencia y bienestar a largo plazo. Instó a la inclusión de enfoques basados en los derechos en la toma de decisiones y un cambio transformador fundamental en valores, prioridades y acciones, señalando el Marco Global de Biodiversidad de Kunming-Montreal y el Marco de Sendai como buenos peldaños para crear ese camino de transformación.

Rebecca Benner, directora adjunta de Clima Global de The Nature Conservancy, destacó el papel que desempeña la naturaleza en la RRD y ofreció ejemplos relevantes. Discutió los límites de la naturaleza para “absorber el exceso de riqueza humana” y pidió involucrar a los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, las mujeres y los jóvenes para obtener resultados sostenibles que ofrezcan una mayor resiliencia.

Moira Gill, Presidenta de la Junta de Principios de Seguros Sostenibles de las Naciones Unidas (UNPSI) y Vicepresidenta Asociada de Relaciones Ambientales, Gubernamentales e Industriales de TD Insurance, enfatizó que el sector empresarial necesita certeza para hacer contribuciones significativas y subrayó el papel de los acuerdos internacionales. Al señalar los fuertes vínculos entre la naturaleza y la industria de seguros, destacó el trabajo de UNPSI sobre la contaminación plástica, los sitios patrimoniales y los seguros positivos para la naturaleza.

Shalini Dhyani, Científica Principal, CSIR-Instituto Nacional de Investigación de Ingeniería Ambiental, India, llamó la atención sobre las interacciones socioecológicas y enfatizó que las SbN requieren asociaciones continuas y enfoques multisectoriales centrados en las personas. Hizo hincapié en que la naturaleza no siempre puede brindar soluciones a todos nuestros desafíos, y subrayó el valor de los enfoques híbridos. Pidió la integración de diversos sistemas de conocimiento y el incentivo de SbN, trabajando con comunidades marginadas para generar confianza y soluciones localizadas a través del diseño conjunto, la creación conjunta, la gestión conjunta y el gobierno conjunto para obtener mejores resultados de RRD.

En sus comentarios finales, Ahmad ofreció temas y mensajes comunes, entre ellos: la necesidad de involucrar a los Pueblos Indígenas y las comunidades locales de manera más formal e institucionalizar el conocimiento tradicional; mejorar la colaboración multilateral; empoderar a los jóvenes y reunir a todas las partes interesadas; y tener en cuenta el valor de la naturaleza para la economía y, por extensión, el valor de las SbN.

### ***Declaración Política de la Reunión de Alto Nivel de la Revisión de Medio Término del Marco de Sendai***

En la Declaración Política de 11 páginas ( [A/77/L.70](#) ), los Jefes de Estado y de Gobierno, Ministros y Representantes de Alto Nivel reafirman su compromiso con la implementación total del Marco de Sendai y reiteran su llamado a la reducción sustancial del riesgo de desastres y pérdidas de vidas, medios de subsistencia y salud. Reconocen la necesidad de un enfoque preventivo más amplio y más centrado en las personas para la RRD, que refleje la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, y que las políticas y prácticas deben ser multirriesgos y multisectoriales, inclusivas y accesibles.

Si bien reconoce que la implementación del Marco de Sendai está brindando resultados positivos, la Declaración expresa una profunda preocupación de que el ritmo de implementación no es suficiente ni uniforme y señala un acceso insuficiente a datos sobre desastres, conocimiento sobre riesgos, tecnología y financiamiento. Asimismo, expresa profunda preocupación por la frecuencia e intensidad cada vez mayores, el número y la escala de los desastres y sus efectos devastadores, que socavan el progreso hacia el desarrollo sostenible y el logro de los ODS, especialmente para los países vulnerables, y señala que las pérdidas económicas van en aumento.

La Declaración reconoce que: el riesgo de desastres es cada vez más complejo y sistémico; los peligros pueden desencadenarse unos a otros con efectos en cascada y combinados dentro y entre sectores y geografías; y los enfoques convencionales para la gestión de desastres ya no son adecuados. Destacando la necesidad de pasar de la gestión de desastres y sus impactos a la reducción

y prevención del riesgo de desastres, reafirma el compromiso de abordar la RRD y desarrollar resiliencia con urgencia renovada.

La Declaración también destaca las sinergias entre la implementación del Marco de Sendai, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París sobre el cambio climático, y reafirma la urgencia de implementar el Marco de Sendai para un enfoque de riesgo informado para el desarrollo sostenible.

La Declaración contiene cuatro prioridades:

- comprender el riesgo de desastres;
- fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar el riesgo de desastres;
- invertir en RRD para la resiliencia; y
- mejorar la preparación ante desastres para una respuesta eficaz y para "reconstruir mejor" en la recuperación, rehabilitación y reconstrucción.

En cuanto a la comprensión del riesgo de desastres, la Declaración destaca las brechas en la recopilación de datos de pérdidas y riesgos de desastres como barreras para el desarrollo de políticas inclusivas de RRD multisectoriales y enfatiza esfuerzos fortalecidos para, entre otros:

- mejorar la calidad y el acceso a los datos de riesgo de peligros múltiples en todos los sectores;
- evaluar los impulsores centrales de la creación de riesgos y la vulnerabilidad;
- fomentar una mejor comprensión y conocimiento del riesgo de desastres; y
- fortalecer la conciencia y la comprensión de los riesgos de desastres nuevos, emergentes y futuros.

La Declaración llama a los estados a:

- fortalecer la recopilación y el análisis de datos sobre amenazas, eventos de desastres y sus impactos, y el monitoreo del riesgo sistémico, efectos en cascada, amenazas compuestas y factores de riesgo múltiples;
- garantizar la provisión de medios de implementación adecuados, sostenibles y oportunos;
- mejorar los mecanismos nacionales para compartir datos y análisis de riesgo de desastres y garantizar que sean accesibles, interoperables y disponibles en formatos fácilmente comprensibles;
- mejorar la recopilación e interpretación de datos desglosados por ingresos, sexo, edad y discapacidad;
- garantizar el uso de conocimientos y prácticas tradicionales, indígenas y locales; y
- mejorar los esfuerzos para promover una cultura de prevención de desastres, resiliencia, ciudadanía responsable y educación sobre el riesgo de desastres.

Sobre el fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres, la Declaración reafirma que cada estado tiene la responsabilidad principal de prevenir y reducir el riesgo de desastres y reitera la importancia de involucrar a toda la sociedad en la planificación de la RRD. Enfatiza que los silos dentro y entre las instituciones nacionales y locales limitan la coordinación entre la RRD, la conservación de la biodiversidad, las políticas económicas y de desarrollo sostenible y las políticas de cambio climático. También destaca la necesidad de mejorar la coordinación, la coherencia y la integración entre los sistemas de gestión de desastres y riesgos para la salud. La Declaración llama a los estados a:



- fortalecer la gobernanza nacional de riesgos de amenazas múltiples;
- apoyar y permitir que todas las autoridades locales tengan estrategias de RRD;
- asegurar que la gobernanza del riesgo de desastres esté respaldada por marcos legales y regulatorios;
- promover la participación plena, equitativa, significativa e inclusiva en todos los procesos relacionados con la RRD y en el diseño e implementación de políticas, planes y programas de RRD;
- incorporar la RRD en la implementación de otras áreas políticas relevantes;
- promover políticas, estrategias y acciones de RRD que reduzcan el riesgo de desplazamiento en el contexto de desastres;
- promover enfoques de SbN y basados en ecosistemas, entre otros enfoques, para la RRD en todos los niveles; y
- comprometerse con organizaciones globales, regionales y subregionales para intensificar su trabajo en el avance de la cooperación y la transferencia de conocimientos y tecnologías, en términos mutuamente acordados, para la RRD.

Sobre la inversión en RRD para la resiliencia, la Declaración reconoce que las inversiones en RRD y los esfuerzos para eliminar el riesgo de las inversiones siguen siendo inadecuados y la asistencia oficial para el desarrollo relacionada con la RRD apenas ha aumentado. Destaca la necesidad de mejorar los medios de implementación para los países en desarrollo y la necesidad de una inversión sostenible y predecible en RRD en todos los sectores. La Declaración reconoce el impacto perjudicial de los desastres en la sostenibilidad de la deuda de muchos países vulnerables y expresa una profunda preocupación de que las inversiones públicas y privadas para anticipar, planificar, reducir y prevenir el riesgo de desastres siguen siendo insuficientes y no se ajustan a la escala del riesgo actual y futuro. También reconoce la necesidad de implementar medidas económicas integradas e inclusivas que prevengan y reduzcan la exposición a peligros y la vulnerabilidad a los desastres, y la necesidad de que la comunidad mundial intensifique los esfuerzos para ampliar los instrumentos de financiación de la RRD. La Declaración insta además a los Estados a:

- identificar brechas en el gasto público en RRD y asignar mayores recursos domésticos;
- desarrollar estrategias integrales de financiación de RRD nacionales y locales;
- alentar a las autoridades financieras a integrar la RRD en su trabajo y promover inversiones relevantes;
- garantizar que los planes de infraestructura estén alineados con las estrategias de RRD;
- comprometerse con el sector privado para aumentar la inversión en RRD;
- priorizar y mejorar la asignación y el acceso a financiamiento sostenible y predecible para la RRD en todos los niveles;
- mejorar la financiación de enfoques tempranos y anticipatorios para reducir el impacto de los desastres;
- incorporar medidas de RRD en los programas de asistencia para el desarrollo multilaterales y bilaterales y la financiación de infraestructuras;
- promover el desarrollo de instrumentos y herramientas innovadores para financiar la RRD;
- proseguir con la reforma de las instituciones financieras internacionales para seguir considerando la integración de la RRD en su trabajo; y
- fortalecer la prevención, preparación, respuesta y recuperación ante emergencias sanitarias.

Sobre la mejora de la preparación ante desastres para una respuesta eficaz y para "Reconstruir mejor" en la recuperación, rehabilitación y reconstrucción, la Declaración destaca que los principios de

reconstruir mejor no se han aplicado sistemáticamente y que la cobertura y la accesibilidad a los sistemas de alerta temprana multirriesgos siguen siendo inadecuadas. Reconoce que se necesita más para invertir, desarrollar, mantener y fortalecer los sistemas de pronóstico y alerta temprana centrados en las personas, multirriesgos y multisectoriales. Da la bienvenida al progreso en el llamado del Secretario General de la ONU para proteger a todos en la Tierra a través de la cobertura universal de los sistemas de alerta temprana. La Declaración llama a los estados a:

- preparar, revisar y ejecutar planes nacionales y locales de respuesta, recuperación y rehabilitación ante desastres;
- garantizar la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los procesos de recuperación, rehabilitación y reconstrucción posteriores a los desastres;
- promover un mayor desarrollo e inversión en mecanismos efectivos de alerta temprana de peligros múltiples a nivel local, nacional y regional;
- fortalecer la buena gobernanza y la rendición de cuentas en las estrategias de RRD en todos los niveles;
- fortalecer el monitoreo de riesgos, la previsión basada en impactos y la comunicación de alerta temprana en todos los niveles;
- fortalecer la cooperación subregional, regional y mundial sobre riesgos y desastres transfronterizos;
- reconocer que los países afectados por emergencias y crisis humanitarias prolongadas se encuentran entre los más vulnerables a los impactos de los desastres; y
- mejorar los planes de recuperación para proporcionar apoyo psicosocial y servicios de salud mental a todas las personas necesitadas.

En materia de seguimiento y revisión, la Declaración:

- reitera el papel instrumental y transversal de la ciencia, la tecnología y la innovación, y destaca las próximas plataformas globales y regionales para la RRD que se llevarán a cabo antes de 2030 para evaluar y discutir el progreso y brindar orientación práctica para la implementación del Marco de Sendai;
- toma nota del establecimiento del Grupo de Trabajo del Grupo de los 20 sobre RRD;
- acoge con satisfacción los avances del Panel de Alto Nivel sobre el Desarrollo de un Índice de Vulnerabilidad Multidimensional para los PEID;
- acoge con satisfacción los avances en la mejora de la capacidad y la capacidad de los países en desarrollo, en particular de los más vulnerables, y reconoce que la cooperación Norte-Sur, complementada con la cooperación Sur-Sur y triangular, es clave para la RRD;
- toma nota del trabajo en curso para desarrollar un plan de acción de género para la implementación del Marco de Sendai; y
- hace un llamado a las entidades relevantes del sistema de la ONU para mejorar el apoyo para la implementación del Marco de Sendai, incluido el apoyo técnico.

### ***plenario de clausura***

Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la RRD y Directora de UNDRR, agradeció a todos los participantes y partes interesadas por sus contribuciones a la Revisión de Medio Término, la reunión de Alto Nivel y la reducción de riesgos en general, y enfatizó que la Declaración Política adoptada “nos compromete a nuevas acciones para la toma de decisiones, la inversión y el comportamiento informados sobre el riesgo para 2030”. Hizo hincapié en

que el desarrollo sostenible basado en el riesgo está en el centro de la agenda política mundial y destacó el reconocimiento mundial de los efectos en cascada de los desastres. Hizo hincapié en la necesidad de pasar de la gestión de desastres a la gestión del riesgo de desastres, invertir en la gestión de riesgos y transferir la responsabilidad y la rendición de cuentas para la prevención de riesgos a múltiples autoridades y lejos de una agencia centralizada. Pidió que se asignen mayores recursos nacionales para garantizar que la RRD se integre en los procesos de presupuesto, gasto, inversión y contratación pública, desarrollando incentivos para la inversión privada en RRD e integrándola en el trabajo de las autoridades financieras. Concluyó enfatizando que la transformación para una reducción exitosa de desastres y resiliencia requiere compromiso en todos los niveles y voluntad política.

El presidente de la AGNU, Csaba Kőrösi, subrayó que las discusiones durante la reunión fueron impulsadas por un espíritu de solidaridad y cooperación, y guiadas por evidencia científica. Hizo hincapié en la necesidad de pasar de la retórica a la acción transformadora, priorizando a los más vulnerables y abordando el consumo insostenible y la inversión ciega al riesgo. Instó a comprender las interdependencias entre el agua, la energía, los alimentos, la salud, el comercio, el sistema financiero y el medio ambiente, así como la naturaleza dinámica del riesgo. Hizo hincapié en la necesidad de pasar de políticas reactivas a corto plazo a políticas proactivas que aborden vulnerabilidades e incertidumbres. Citando a Benjamin Franklin, enfatizó que al “fallar en prepararnos, nos preparamos para fallar. Hizo un llamado a los estados para que desarrollen capacidades permanentes de evaluación y gestión de riesgos al más alto nivel nacional para 2030, y establezcan un mecanismo para reducir el riesgo del sistema financiero. Dijo que la Revisión de Medio Término “reveló lo que se debe hacer”, invitando a los delegados a “demostrar que tenemos la voluntad de hacerlo”, como parte de una nueva era de humildad, inclusión y sostenibilidad para la humanidad.

Dio por terminada la reunión a las 6:08 pm.

### ***Un breve análisis de la reunión.***

“Un punto decisivo en la historia”. Así describió la Vicesecretaria General de la ONU, Amina Mohammed, la situación global en su discurso de apertura en la Reunión de Alto Nivel de la ONU sobre la Revisión de Medio Término del Marco de Sendai. Sus palabras no son hipérboles. Realizada bajo los auspicios de la Asamblea General de la ONU en Nueva York, la revisión tuvo lugar en medio de una letanía alarmante de crisis globales y desastres regionales. Por lo tanto, una reunión de alto nivel sobre la reducción del riesgo de desastres (RRD) no podría haber sido más oportuna o relevante. Claramente, existe una necesidad apremiante de respuestas a muchos problemas aparentemente intratables.

Han pasado ocho años desde la adopción del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres. Con siete años para el final, ¿entregó esta Revisión de Medio Término lo que se necesitaba para encaminar al mundo hacia el cumplimiento de los objetivos del Marco de Sendai? Este análisis considerará la situación actual, evaluará si el evento generó las ideas y el impulso necesarios, observará quiénes asistieron y cómo podrían ayudar a avanzar en el progreso, y evaluarán las perspectivas para los años críticos que se avecinan.

### **una tormenta perfecta**

Uno de los objetivos de la Revisión de Medio Término fue evaluar la situación global actual en el contexto de la RRD. En este sentido, el [Informe de la Revisión de Medio Término](#), publicado poco antes de la reunión, contiene buenas y malas noticias. En el lado positivo del libro mayor, ha habido

avances en la reducción de la mortalidad por desastres a nivel mundial, al menos antes de que comenzara la pandemia de COVID-19 en 2020. Además, ha aumentado la cantidad de países que desarrollan estrategias nacionales y locales de RRD, se han ampliado los esfuerzos para cooperar a nivel internacional y ha aumentado el número de sistemas de alerta temprana multirriesgos. También ha habido mejoras técnicas en la recopilación de datos y nuestra comprensión del riesgo. Tales avances deben ser bienvenidos.

Sin embargo, estos han sido más que compensados por las malas noticias. Muchos participantes en la Revisión de Medio Término lamentaron el impacto del cambio climático, especialmente el creciente número de eventos extremos o más intensos. Casi todos los delegados en la reunión podrían señalar una sequía, tormenta, ciclón, ola de calor u otro evento meteorológico reciente en su país en los últimos doce meses. "Hoy tenemos inundaciones en una provincia, incendios en otra", se quejó un delegado canadiense.

La devastadora pandemia de COVID-19 también estaba en la mente de muchos de los asistentes, junto con el impacto de los conflictos en Ucrania, Siria, Sudán y otros lugares. Las pérdidas de vidas y los daños económicos causados por estos eventos son considerables. Junto con la rápida pérdida de biodiversidad, la contaminación generalizada, las crecientes rivalidades entre las grandes potencias, las emergencias sanitarias e incluso los temores emergentes sobre la inteligencia artificial, el estado actual del mundo parece incierto, incluso sombrío. Un participante llamó a esto una "tormenta perfecta" de malas noticias. El administrador del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Achim Steiner, lo calificó de "policrisis".

En el contexto del Marco de Sendai, el Informe de Revisión de Medio Término señaló avances en solo dos de los siete objetivos. "Los países no están en camino de lograr el resultado esperado del Marco de Sendai", advirtió. Si alguna vez se necesitó un evento para ayudar a cambiar las cosas con nuevas ideas, políticas e impulso, fue la Revisión de mitad de período. ¿Pero podría entregar?

### **Un torrente de ideas**

Cuando se trata de la pregunta de si el evento generó ideas, la respuesta debe ser sí. Fue obvio en casi todas las sesiones que la comunidad de RRD ha aprendido mucho desde 2015. Cada evento contó con una gran asistencia, con panelistas ansiosos por compartir lecciones aprendidas, historias de éxito y nuevas ideas. Un tema clave en casi todas las discusiones fue la necesidad de llevar una perspectiva de gestión de riesgos a todos los sectores y centrarse en la prevención en lugar de la respuesta. "Imagina un mundo sin desastres", decía un video motivacional al comienzo de la sesión plenaria de apertura. Los delegados parecieron unánimes en que esta visión solo podría lograrse con un cambio fundamental para centrarse en la prevención y pasar de la gestión de desastres a la gestión de riesgos.

La necesidad de desarrollar resiliencia fue otro tema sobre el que hubo consenso, junto con romper los silos. La colaboración entre sectores y en diferentes niveles de gobierno se convirtió en un mantra, con las autoridades locales particularmente prominentes. De hecho, Achim Steiner se refirió al gobierno local como la "primera línea" crítica y un potencial "talón de Aquiles" de RRD si no cuentan con los recursos, la participación y el empoderamiento adecuados. Actualmente, solo una fracción de los fondos relevantes llega a dichos grupos.

Los sistemas de alerta temprana se discutieron con frecuencia, y la iniciativa Alerta temprana para todos para 2027, codirigida por la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR) y la Organización Meteorológica Mundial, recibió elogios. La dimensión de género de la RRD también surgió con frecuencia, con el reconocimiento de que los desastres tienen

un impacto indebido en las mujeres y las niñas. En este sentido, hubo un amplio apoyo para que se elabore un Plan de Acción de Género a finales de año.

Otro enfoque constructivo de las discusiones fue la idea de enfoques de "gobierno completo", "sociedad completa" y enfoques centrados en las personas. Todos ellos reconocen que los gobiernos centrales no pueden lograr la RRD actuando solos. Esta corriente de ideas fue bien recibida por todos los grupos de partes interesadas.

### **El ojo del tornado**

Otro punto positivo del evento fue su organización. Convocado por el Presidente de la Asamblea General de la ONU, el evento se llevó a cabo sin problemas. Si bien puede parecer que se está gestando una tormenta perfecta en todo el mundo, la Revisión de mitad de período se llevó a cabo en Nueva York bajo un cielo templado de primavera. El personal de la ONU operó detrás de escena con calma y eficiencia mientras el personal local trabajaba en colaboración con colegas de UNDRR, ONU-Mujeres y otros. Juntos, estos equipos de la ONU pueden atribuirse el mérito de una reunión que combinó sesiones plenarias formales con paneles de múltiples partes interesadas, mesas redondas de líderes y eventos informales (denominados como el "Hub"). El formato fomentó el diálogo abierto y algunas discusiones fascinantes y de alta calidad. Hubo pocos problemas técnicos o dificultades logísticas que descarrilaron lo que muchos sintieron que era un ambiente cordial y constructivo.

¿Qué pasa con el impulso político? Una vez más, hubo al menos un éxito digno de mención. Una declaración política, negociada en los últimos meses bajo la hábil dirección de Australia e Indonesia, pasó por el plenario sin incidentes, otro resultado positivo. La declaración, que constituye el principal resultado formal de la reunión, recoge muchas de las buenas políticas y prácticas que han surgido en los últimos años. Estos incluyen la necesidad de comprender mejor el riesgo de desastres, fortalecer la gobernanza, generar resiliencia, mejorar la preparación para desastres y "reconstruir mejor" en la etapa de recuperación, rehabilitación y reconstrucción.

Pero, ¿algo de esto catalizará la acción necesaria? En parte, depende de las personas que estaban en la sala.

### **¿Fiesta o hambre?**

¿Quién estuvo ahí? ¿Eran las personas adecuadas para llevar a cabo la acción? Primero, las buenas noticias: los participantes ofrecieron un festín de diferentes afiliaciones y una mezcla heterogénea de habilidades y experiencias. Particularmente digno de mención fue el alto perfil de los delegados de las autoridades locales, las organizaciones regionales y una variedad de agencias y programas de la ONU. También hubo una cantidad respetable de participantes del sector privado, experiencia visible en datos y nuevas tecnologías, varios ingenieros y una fuerte presencia de expertos del Banco Mundial. Es posible que el evento no haya atraído "polvo de estrellas" en forma de celebridades famosas o nombres familiares. Sin embargo, la asistencia de varios presidentes y primeros ministros, junto con docenas de ministros gubernamentales y otros funcionarios de alto nivel, agregó algo de "guinda al pastel". También se reconoció la calidad de los participantes.

Dicho esto, era más una hambruna cuando se trataba de ciertos sectores relevantes. Los profesionales humanitarios y los líderes de los campos de la alimentación y la salud fueron menos visibles de lo que algunos podrían haber esperado. Algunos participantes también notaron la aparente ausencia de figuras de alto nivel de las convenciones climáticas o de biodiversidad de la ONU, aunque algunos

hicieron contribuciones en línea. Los ministros del gobierno procedían en su mayoría de los campos de desastres o desarrollo, y los ministerios de negocios y finanzas estaban en gran parte ausentes.

¿Esta mezcla de participantes se suma a una fiesta o una hambruna? El tiempo dirá. Sin embargo, si un tema clave de la reunión fue trabajar a través de silos y fomentar la colaboración, parece claro que si bien se establecieron muchas conexiones importantes, algunas no lo hicieron.

### **¿En humo?**

Una de las principales preocupaciones eran las finanzas. El tema surgió en casi todas las sesiones, ya sea al frente y al centro o como un problema lento. La conversación financiera se centró en varios asuntos específicos. Uno fue el costo de oportunidad para los gobiernos al tener que desviar dinero a la recuperación posterior al desastre. Para algunos países en desarrollo, un desastre puede hacer un agujero en todo su presupuesto anual. A menudo, estos son fondos que podrían usarse para atención médica, educación u otras necesidades. "Parece que nuestro dinero se está convirtiendo en humo", lamentó un delegado del Sur Global.

Otro tema se refirió a la inversión privada y el riesgo. Los inversores deben sentirse seguros de que obtendrán un buen retorno de su inversión, y esto se ve afectado negativamente por el cambio climático y otras crisis. Los temores de la industria de seguros estaban bien ventilados y la necesidad de una mayor cooperación público-privada era un estribillo común.

Un tercer tema relacionado con las finanzas se centró en los bancos multilaterales de desarrollo. En la 27ª reunión de la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en 2022, parecía haber un deseo creciente entre los países en desarrollo de desafiar y cambiar la arquitectura financiera internacional en torno a la ayuda. Este tema también surgió varias veces durante la Revisión de Medio Término de Sendai. El Sur Global está buscando más control sobre los flujos financieros institucionales en general. Pero, ¿este tema se trasladará a futuras reuniones multilaterales, lo que eventualmente conducirá a un cambio?

Otra discusión se centró en las formas creativas de catalizar el gasto en infraestructura informado por el riesgo que tanto se necesita para desarrollar la resiliencia. También hubo conversaciones sobre la necesidad de aumentar los fondos para la planificación y prevención previa al desastre, además de la fase posterior al desastre.

Finalmente, estaba el tema de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD). Si bien no hubo anuncios innovadores, varios países del Norte Global y varias de las economías emergentes más grandes dejaron en claro su intención de concentrar más financiamiento y apoyo en la RRD.

### **¿Podemos vencer el calor?**

Los próximos años serán cruciales, no solo para los objetivos 2030 del Marco de Sendai, sino también para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y para abordar la triple crisis planetaria del cambio climático, la contaminación y la pérdida de biodiversidad. Como señalaron varios delegados en Nueva York, todos estos están claramente conectados. Si no se logran los objetivos de Sendai, los ODS se descarrilarán. Asimismo, los vínculos con el clima son claros y 2030 marcará un hito clave para el Acuerdo de París, ya que muchos países se han fijado metas ambiciosas para ese año.

¿Puede la comunidad global hacer lo suficiente para combatir el calor y abordar esta "policrisis" actual? Hay mucho por hacer, y en muchas áreas. Los delegados en la Revisión de Medio Término reconocieron esto, y muchos reflexionaron sobre la complejidad y la necesidad de una mejor coordinación y colaboración.

También está la necesidad de la solidaridad. Varios países, en su mayoría del Sur Global, discutieron cómo se movilizaron de inmediato para ayudar a sus “hermanas y hermanos” en Türkiye y Siria después de los terribles terremotos a principios de este año. Tales expresiones de compasión y unidad frente al desastre fueron recibidas como un rayo de luz en un momento oscuro. Está claro que nos mantendremos en pie o caeremos juntos.

Dicha solidaridad será más importante que nunca en los próximos años, no solo cuando suceda lo peor, sino también para el trabajo “previo al desastre” que debemos realizar en materia de prevención, planificación y desarrollo de la resiliencia. En este sentido es necesaria una respuesta multilateral, y los ponentes destacaron el poder de convocatoria de la ONU. ¿Quién más podría haber reunido a un conjunto tan diverso de partes interesadas?

Cuando partieron de la Sede de la ONU el viernes por la noche, los delegados ya estaban atentos a los próximos eventos que pueden abordar la RRD, especialmente la Cumbre de los ODS en septiembre. ¿Se incorporará el enfoque de gestión de riesgos para el desarrollo enfatizado en la Revisión de mitad de período en las conversaciones de la Cumbre de los ODS de manera significativa? ¿Y la Revisión de Medio Término hizo lo suficiente para catalizar nuevas acciones sobre la implementación a nivel local, nacional y regional?

Es posible que no sepamos realmente si la Revisión de mitad de período nos volvió a encaminar hasta 2030, la fecha límite para los objetivos de Sendai. Sin embargo, los gobiernos, las autoridades locales, la comunidad internacional y otras partes interesadas reconocieron claramente que todos sabemos qué hacer... si tan solo podemos reunir la voluntad colectiva.