



SISTEMA ECONÓMICO  
LATINOAMERICANO  
Y DEL CARIBE

EIIS | EUROPEAN INSTITUTE  
OF INTERNATIONAL STUDIES



# Segunda edición de los Cursos de Especialización sobre Ciberdiplomacia y Techplomacia

## Informe Final

**DESARROLLO SOCIAL**

*Segunda edición de los Cursos de Especialización sobre Ciberdiplomacia y Techplomacia*  
Caracas  
21 al 24 de marzo de 2022  
SP/2da. Edición CCT/IF-22

Copyright © SELA, marzo de 2022. Todos los derechos reservados.  
Impreso en la Secretaría Permanente del SELA, Caracas, Venezuela.

---

La autorización para reproducir total o parcialmente este documento debe solicitarse a la oficina de Prensa y Difusión de la Secretaría Permanente del SELA ([sela@sela.org](mailto:sela@sela.org)). Los Estados Miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir este documento sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a esta Secretaría de tal reproducción.

# C O N T E N I D O

I.	RELATORÍA	1
II.	CONCLUSIONES	3



## I. RELATORÍA

En el marco de la construcción de capacidades negociadoras en la gobernanza del ciberespacio para el sector público de América Latina y el Caribe, el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), junto al Instituto Europeo de Estudios Internacionales (IEEI), y la colaboración de la Universidad Pontificia de Salamanca, realizó, del 21 al 24 de marzo de 2022, la segunda edición de los cursos de Especialización sobre Ciberdiplomacia y Techplomacia para la formación en la región de futuros negociadores en la materia.

En total participaron 298 funcionarios públicos de la región, en su mayoría personal diplomático, personal de organismos regionales como la Comunidad Andina (CAN) y CAF-banco de desarrollo de América Latina, y docentes universitarios. Cada módulo de especialización contó con ocho horas académicas. Las sesiones sobre Ciberdiplomacia se llevaron a cabo los días 21 y 22 de marzo, mientras que el segundo taller sobre Techplomacia tuvo lugar el 23 y 24 de marzo de 2022. Los facilitadores fueron los profesores Mario Torres Jarrin de la Universidad Pontificia de Salamanca, y Shaun Riordan del IEEI.

La actividad de formación de carácter virtual estuvo orientada a desarrollar capacidades negociadoras para una mejor comprensión de la aplicación de la diplomacia en los problemas políticos y geopolíticos que surgen en el ciberespacio, así como del desarrollo tecnológico a nivel internacional para promover los intereses de la región en la era digital. Igualmente, se facilitaron las herramientas necesarias para generar habilidades en los futuros negociadores en su relación con actores tecnológicos con miras a la construcción de un acuerdo sobre normas de comportamiento en el ciberespacio, tanto en términos de gobernanza de Internet como de ciberseguridad.

La apertura de la actividad corrió por cuenta del Embajador Clarems Endara, Secretario Permanente del SELA y del Embajador Antonio Núñez García-Saúco, director del IEEI. El primero expuso durante su intervención la importancia de la estrategia digital en el marco de la política internacional y la interacción de actores en un escenario digital, impulsado por la pandemia del coronavirus. El Embajador Endara recalcó, además, que el ciberespacio es un ámbito de relevancia creciente en la agenda internacional por su instantaneidad, interacción en tiempo real y transparencia, donde la ciberdiplomacia gana peso en las estrategias exteriores de los países que aplican esta herramienta.

En este contexto, el Secretario Permanente del SELA detalló la importancia del aprovechamiento del mundo digital en las funciones y estructuras diplomáticas. Asimismo, destacó que la reconfiguración del mundo digital demanda la acción de los gobiernos a través de la diplomacia en asuntos como la seguridad, la gobernanza de Internet y regulación en materia de protección de datos o protección al consumidor. De allí la importancia de enfatizar que el uso de la ciberdiplomacia va más allá de la expansión de las redes diplomáticas a nivel digital, y debe ser abordada como una política de Estado donde se involucre a todos los actores que interactúan en las relaciones internacionales, en la que estén definidos los objetivos, las acciones a corto y largo plazo, e identificados los potenciadores de mensajes, los principales interesados y qué tipo de mensajes se quieren transmitir, a los fines de proyectar la imagen país que se aspira.

Por su parte, el Embajador Núñez García y Saúco, destacó la importancia de esta formación en el escenario digital actual destacando los desafíos que presentan la gobernanza del internet y la ciberseguridad a la ciberdiplomacia. De igual modo, resaltó la necesidad de vincular estos temas con la Techplomacia para la búsqueda de soluciones a los problemas que se generen en esa realidad virtual.



## II. CONCLUSIONES

De las intervenciones de los profesores Shaun Riordan y Mario Torres se desprenden las siguientes conclusiones:

- Necesidad de conceptualizar la ciberdiplomacia y su aplicación en la geopolítica. El ciberespacio no tiene geografía. Se trata de un espacio virtual y sin fronteras donde los gobiernos son cada vez menos relevantes y donde los ciudadanos se pueden comunicar directamente por las redes virtuales. Sin embargo, la realidad indica que los gobiernos no han desaparecido y persiguen sus rivalidades geopolíticas por el ciberespacio.
- Tanto los actores estatales como no-estatales lanzan los ciberataques por razones políticas y criminales. En esta confrontación el ciberespacio se ha convertido en un víctima colateral en el campo de batalla de los conflictos internacionales.
- El ciberespacio puede contener cuatro niveles: lo físico, lo lógico, el nivel de los datos y lo social. El nivel físico describe los cables tanto continentales como oceánicos por los cuales fluyen los datos, los almacenes de datos y las estaciones de conmutación. El nivel lógico describe las reglas y los protocolos que permiten que el internet funciona. El nivel de los datos se refiere a los contenidos de las comunicaciones que pasan por las redes, los datos en nuestros correos electrónicos y los contenidos de nuestras páginas de web. Estos tres niveles constituyen el internet. El cuarto nivel, el social, es el que convierte el internet en el ciberespacio. Es el nivel en el cual nos comunicamos entre nosotros.
- Dentro de la estructura de niveles hay dos aspectos bien marcados: i) el ciberespacio no existe solo en las nubes; ii) el ciberespacio está fuertemente arraigado en el mundo físico. Adicionalmente, en todos los cuatro niveles del ciberespacio se producen polémicas políticas tanto como geopolíticas.
- Se debe tener en cuenta que en la actualidad muchos conflictos se llevan a cabo en el ciberespacio (plano virtual). Para muestra de ello, de acuerdo con los datos sobre "ciberseguridad en la Unión Europea", el Consejo Europeo indica que entre 2019 y 2020 la Unión se enfrentó a 5 grandes ciber-amenazas: i) programas malignos: 71% de las empresas y las organizaciones fueron víctimas; ii) ataques basados en la web; iii) phishing; iv) ataques a las aplicaciones web: Introducción en servidores y aplicaciones móviles vulnerables de archivos maliciosos para obtener información confidencial sin ser detectados; y v) spam.
- La diplomacia en el ciberespacio es importante y sus fines son: i) construir una comunidad internacional de "ciber diplomáticos"; ii) contar con una diplomacia "multi - stakeholder" (actuar con los actores no estatales); iii) construir una diplomacia en base a los intereses y no los valores o ideologías; y, iv) negociar las normas desde abajo hacia arriba, incluyendo el papel de la tecnología de blockchain.
- La gobernanza global está constituida por diversos actores: Estados Nación, empresas internacionales, transnacionales y multinacionales (comercio de mercancías, comercio de servicios como banca, seguros, energía, entre otros); organismos internacionales, organismos de integración regional; organizaciones no gubernamentales (ONGs) y fundaciones de ámbito internacional o Think tanks; empresas tecnológicas como las Big tech companies o Industry 4.0 (concepto esbozado en los países desarrollados como respuesta de la política industrial frente a la revolución de las tecnologías de la información y comunicación).

## 4

- No existe una definición clara de quién gobierna el ciberespacio. No existe una delimitación conceptual, física, ni espacial. Áreas como la gobernanza de internet, la regulación económica y comercial, el cibercrimen y la ciberseguridad sufren la falta de normas internacionales que regulen su comportamiento.
- La inteligencia artificial, el aprendizaje de las maquinas, la robótica, el Internet de las cosas, la realidad virtual, la impresión 3D, o la tecnología 5G, consolidan a las empresas tecnológicas como nuevos actores internacionales cuyas acciones tienen repercusiones geopolíticas.
- La regulación del ciberespacio en manos de los técnicos como la ICANN y en cierta medida de los militares, no ha tenido resultados satisfactorios. Por esta razón, los facilitadores Riordan y Torres plantean que la Techplomacia reconfigure la concepción de las relaciones internacionales, modificando el sistema internacional representando un cambio de paradigma en la gobernanza global.
- Hasta ahora, la era digital está liderada y gobernada por las Industrias 4.0, su poderío económico y su acción exterior tiene implicaciones geopolíticas. Ambos factores (económicos y geopolíticos) convierten a las *Big Tech Industries* en los nuevos actores globales de facto.
- Empresas del sector *Industry 4.0* o *Big Tech Industries* como *Apple, Alphabet, Microsoft, Amazon, Facebook o PayPal* se encuentran entre las diez primeras a nivel mundial por su volumen de ingresos. Son empresas que poseen gran parte del control de la infraestructura del ciberespacio y saben utilizar al máximo el potencial de Internet en comparación con los gobiernos.
- Dinamarca se convirtió en el primer país del mundo en elevar la tecnología y la digitalización a una prioridad transversal de política exterior y de seguridad y en desarrollar los conceptos de *Techplomacy, Tech Ambassador y Techembassies*. En este contexto, se percibe la ciberdiplomacia como una herramienta para solucionar los problemas generados en el ciberespacio con el apoyo de la Techplomacia. Otros países como Francia, Alemania, Suiza y Estonia han nombrado Embajadores para temas digitales.
- La techplomacia tiene como objetivo abordar tres tendencias interrelacionadas en la política exterior:
  - i) Los cambios sociales impulsados por la disrupción tecnológica: inteligencia artificial, la automatización del trabajo, la protección de la información personal relacionada con la big data, medios sociales sobre el diálogo democrático y procesos electorales, ciberseguridad sobre el Internet de las Cosas, modelos comerciales digitales sobre sistemas tributarios; y criptomonedas en la arquitectura financiera global.
  - ii) La influencia de las empresas multinacionales tecnológicas debido al poder político y económico que poseen, superando a los socios tradicionales, los estados nación.
  - iii) La naturaleza transformadora de las tecnologías emergentes, combinada con el surgimiento de poderosos actores no estatales (empresas del sector Industry 4.0) que está generando nuevas formas de política exterior y geopolítica.
- El Tech Embajador tiene como misión: recoger información sobre los nuevos desarrollos tecnológicos del sector llamado *Tech-Industry*, recopilar información sobre los planes futuros de dichas empresas en materia de operaciones e inversiones; conocer y debatir



con las empresas tecnológicas sobre temas como protección de datos y privacidad, funcionamiento del ciberespacio y gobernanza de Internet, entre otros.

- La misión de un Tech Embajador es ante el poder ejecutivo de un Estado Nación, organismo de integración regional u organismo internacional. Su mandato global y su misión es ante el poder ejecutivo de las grandes empresas del sector de las Big Tech Industries. Debería tener presencia física en las capitales de las *Tech-industry*.
- Las *Techembassies* serían las "*tech-industry cities*" o centros tecnológicos. Están llamadas a ser las nuevas capitales políticas del mundo por ser los centros de decisión sobre el comercio de bienes y servicios en la nueva era digital. La acción exterior de estas *Big Tech Industries* tiene una repercusión geopolítica a nivel mundial dada su capacidad económica.
- La primera capital de estos centros tecnológicos es *Silicon Valley* (América), pero existen otras como Shenzhen (*Silicon Valley* chino), *Skolkovo Technopark District* (en Rusia) o *Dubai Silicon Oasis* (Emiratos Árabes Unidos) y se están creando más en otras regiones del mundo.
- Finalmente, se concluyó que en la gobernanza del ciberespacio hay que identificar al actor principal. En ese escenario los Estados necesitan establecer y desarrollar relaciones y llegar a acuerdos con las *Big tech companies* propiciando el debate entre las partes interesadas (actores públicos, privados, académicos y la sociedad civil). Sería un gran paso que los países acordaran desarrollar una política exterior común para la era digital donde la Techplomacia pueda servir de instrumento en la relación con los actores tecnológicos. Un marco de acción podría ser la convocatoria de una conferencia internacional a cinco bandas: las Big Tech Industry 4.0, gobiernos, academia, sociedad civil y ciudadanía. Allí se podría consensuar los intereses de todas las partes, acordando reglas claras que permitan una convivencia pacífica dentro del ciberespacio.
- En este sentido, se esbozó la necesidad de crear un regulador internacional. Sin una regulación internacional se corre el riesgo de contar con un sistema internacional desequilibrado y una paz en peligro constante por falta de seguridad. La falta de regulación, entes reguladores e instancias jurisdiccionales que se encarguen de velar por el cumplimiento de las normas hace que el ciberespacio siga siendo un terreno de nadie, un espacio actual de las guerras híbridas. Los ciberataques dirigidos a empresas, así como a instituciones gubernamentales. Por tanto, es una realidad que no se puede negar.
- Para finalizar, los participantes hicieron algunos aportes en los que establecieron que el nivel de capacidades en los países de la región es aún incierto y que las posibilidades de aprovechamiento del desarrollo de gigantes en Silicon Valley, reproducidos en China y Rusia, son muy limitadas. Esta situación debe llevar a la reflexión sobre las estrategias nacionales adoptadas en países exitosos en la construcción del tema de la sociedad de la información como China y Singapur que hace menos de 30 años eran países con altos niveles de pobreza y hoy en día son líderes en gobierno electrónico y en ofrecer servicios virtuales a sus ciudadanos en todos los ámbitos. Entonces, son necesarias políticas de Estado a largo plazo que incluyan los temas supra mencionados con la finalidad de que América Latina y el Caribe estén en capacidad de hacer propuestas creíbles y no solo presenciar los grandes eventos de la cibertecnología.