

---

Sistema Económico  
Latinoamericano y del Caribe  
Latin American and Caribbean  
Economic System

---

Sistema Económico  
Latino-Americano e do Caribe  
Système Economique  
Latinoaméricain et Caribéen

---

# Migración calificada y remesas en América Latina y el Caribe

*XXXVII Reunión Ordinaria del Consejo Latinoamericano  
Caracas, Venezuela  
19 al 21 de octubre de 2011  
SP/CL/XXXVII.O/Di No. 21 -11*

Copyright © SELA, octubre 2011. Todos los derechos reservados.  
Impreso en la Secretaría Permanente del SELA, Caracas,  
Venezuela.

---

La autorización para reproducir total o parcialmente este documento debe solicitarse a la oficina de Prensa y Difusión de la Secretaría Permanente del SELA ([sela@sela.org](mailto:sela@sela.org)). Los Estados Miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir este documento sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a esta Secretaría de tal reproducción.

# C O N T E N I D O

## *PRESENTACIÓN*

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	3
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	5
<b>II. DEBATES CONTEMPORANEOS SOBRE LA MIGRACIÓN CALIFICADA Y REMESAS</b>	6
1. Trabajos que emplean variables macroeconómicas	6
2. Trabajos que emplean variables microeconómicas	9
<b>III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y ECONÓMICAS DE LOS HOGARES CON INMIGRANTES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE, SEGÚN CONDICIÓN DE ENVÍO DE REMESAS DESDE ESTADOS UNIDOS</b>	11
1. Fuentes de información y metodología: el hogar como unidad de análisis	11
2. Envío de remesas y perfil sociodemográfico de los hogares	13
3. Relación entre niveles de escolaridad y envío de remesas monetarias	18
<b>IV. FACTORES ASOCIADOS CON EL ENVIO DE REMESAS EN LOS HOGARES CON INMIGRANTES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE</b>	25
1. Resultados de los modelos de regresión logística que predicen el envío de remesas de hogares latinoamericanos y caribeños en Estados Unidos	25
2. Resultados de los modelos de regresión lineal (OLS) de variables económicas y sociales asociadas con el momento de remesas	27
<b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	28
<b>ANEXO</b>	
<b>I. Hogares con inmigrantes de 18 años y más residentes en Estados Unidos, por diversos indicadores sociodemográficos económicos según escolaridad Máxima</b>	31
<b>II. Matriz de correlación de las variables independientes incluidas en los modelos de regresión logística</b>	32
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	33

---

**P R E S E N T A C I Ó N**

---

*El presente documento se enmarca en el Programa de Trabajo de la Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), correspondiente al año 2011, relativo al Proyecto "Asistencia Técnica para la Contribución al Desarrollo Económico y Social de América Latina y el Caribe".*

*Este documento representa una nueva evaluación y seguimiento al tema de la migración de recursos calificados y las remesas en América Latina y el Caribe, en virtud del impacto de estos factores en el desarrollo económico y social de la región.*

*El objetivo del presente trabajo es explorar la relación que existe entre el aumento en la escolaridad o calificación de los migrantes de América Latina y el Caribe (ALC) y el envío de remesas a sus países de origen, presentando una revisión de la literatura sobre el tema, una descripción de las características sociodemográficas y económicas de los hogares con inmigrantes latinoamericanos y caribeños, según su condición de envío de remesas, con especial énfasis en el nivel de escolaridad de los integrantes del hogar. Asimismo, se presentan los resultados de diversos modelos estadísticos, a fin de profundizar en el análisis de los factores que están asociados al envío de remesas de los hogares latinoamericanos en Estados Unidos.*

*Este estudio ha sido elaborado por los consultores Fernando Lozano y Ana Elizabeth Jardón Hernández a quienes la Secretaría Permanente reconoce su esfuerzo y expresa su agradecimiento.*

## RESUMEN EJECUTIVO

En la discusión y debates sobre migración y desarrollo, y más específicamente sobre migración calificada y remesas, existe una importante controversia respecto a quiénes envían más remesas a sus países de origen: si los migrantes con mayor escolaridad o calificación, o los de menor escolaridad. En la literatura especializada sobre el tema, los estudios han llegado a conclusiones encontradas: por un lado están aquellos que plantean que los migrantes con mayor escolaridad envían menos remesas, en comparación con los migrantes de menor escolaridad; y, por otro lado, trabajos que concluyen exactamente lo opuesto, es decir, que los emigrantes calificados son los que envían más remesas a sus países de origen.

¿Qué tan válida es esta pregunta? En rigor, se trata de una pregunta que formulada de manera aislada, refleja un sentido profundamente utilitarista, que equivaldría a preguntarse ¿qué tipo de migración es la más rentable: la de baja calificación o la de alta calificación? ó ¿qué tipo de migración le retribuye más al país de origen? Una derivación simple de este tipo de interrogantes sería que el camino a seguir para un país emisor de mano de obra es promover uno u otro tipo de migración según sea el monto de remesas enviado por cada grupo. Sin embargo, más allá de su validez ética y política, lo cierto es que su discusión debe inscribirse en debates más amplios, no sólo sobre la agenda de migración y desarrollo, sino particularmente sobre el proyecto de desarrollo económico y social de los países de origen de los migrantes.

El objetivo del presente trabajo es explorar la relación que existe entre el aumento en la escolaridad o calificación de los migrantes de América Latina y el Caribe (ALC) y el envío de remesas a sus países de origen. El documento presenta una revisión de la literatura sobre el tema, seguido de una descripción de las características sociodemográficas y económicas de los hogares con inmigrantes latinoamericanos y caribeños, según su condición de envío de remesas, con especial énfasis en el nivel de escolaridad de los integrantes del hogar. Más adelante se presentan los resultados de diversos modelos estadísticos, a fin de profundizar en el análisis de los factores que están asociados al envío de remesas de los hogares latinoamericanos en Estados Unidos. La fuente de información utilizada es la Encuesta Continua de Población de los Estados Unidos del año 2008 (Current Population Survey-CPS), que en agosto de ese año levantó una batería de preguntas adicionales sobre inmigración y emigración (Immigration/Emigration Supplement File).

La literatura especializada en el tema destaca el predominio de dos estrategias metodológicas o dos enfoques en el estudio del nexo entre migración calificada y remesas: el primero se basa en variables macro económicas (datos económicos y sociales cuya unidad de análisis es el país); y el segundo, el que utiliza métodos y fuentes de información con variables micro económicas (datos a nivel de individuos u hogares). En general los trabajos que emplean el primer tipo de aproximación encuentran una relación negativa entre el aumento de la escolaridad de los migrantes y el flujo de remesas hacia el país de origen. En cambio, trabajos que utilizan variables microeconómicas, encuentran que los migrantes calificados envían más remesas a sus países de origen comparados con los migrantes de menor escolaridad. Se trata de una problemática que, dependiendo de las fuentes de información, los métodos y las técnicas utilizadas en el análisis se obtienen conclusiones y resultados en sentido opuesto.

Sin embargo, en este trabajo se considera que la estrategia metodológica que incorpora variables microeconómicas, permite obtener resultados más precisos sobre la relación entre migración calificada y remesas. Es por esta razón que se optó por emplear esta perspectiva metodológica, utilizando la Encuesta Continua de Población (CPS-2008) de

## 4

Estados Unidos, la que contiene información muy detallada sobre la características sociodemográficas y económicas de los individuos y hogares latinoamericanos y caribeños que transfieren remesas a sus países de origen. Con la información de la CPS-2008, y trabajando con el universo total de hogares con inmigrantes latinoamericanos y caribeños de 18 años y más, se encontró una relación negativa y altamente significativa entre el aumento del nivel de escolaridad en los hogares y la probabilidad de enviar remesas a sus países de origen. Los resultados muestran que la probabilidad de enviar remesas de un hogar con miembros con diploma universitario es 36 % menor que en los hogares con integrantes cuyo nivel educativo máximo es el bachillerato. Esta tendencia es similar a los hallazgos de Bollard et. al (2009), quienes encuentran una relación negativa y significativa entre el aumento de la escolaridad de los migrantes y el envío de remesas.

Ahora bien, tomando en cuenta exclusivamente al universo de hogares que declararon haber enviado remesas a sus países de origen, en este trabajo se encontró que la remesa promedio de los hogares con inmigrantes universitarios de ALC, es 186 dólares superior a la de los hogares con inmigrantes sin estudios universitarios, aunque, esta diferencia no es estadísticamente significativa. Por otro lado, pese que los hogares con inmigrantes universitarios declararon haber obtenido un ingreso promedio anual de casi 60 mil dólares, frente a 35 mil dólares de los hogares sin universitarios, en el primer tipo de hogares las remesas representaron el 2.6 % del ingreso, frente a un 3.9 % en el caso de los hogares sin universitarios. En suma, los hogares con inmigrantes universitarios obtienen ingresos mayores, envían una cantidad mayor de remesas, pero la proporción de sus envíos en relación con sus ingresos es menor.

Es muy importante ser cautelosos en el terreno de las políticas públicas, cuando se presentan esta diversidad de resultados. Apoyarse en una sola perspectiva analítica o en un solo tipo de hallazgos, para hacer recomendaciones de política pública, puede resultar arriesgado. De cualquier manera, el debate sobre el nexo entre migración calificada y remesas debe inscribirse en un marco de discusión más amplio, que no sólo se pregunte sobre el tipo de migrante que más envía remesas, sino que se inscriba en los debates sobre el proyecto de desarrollo económico y social de los países de origen de los migrantes.

En rigor, aún es temprano para conocer los efectos generales del aumento de la migración calificada en el flujo de remesas. En este momento los estudios sobre migración calificada a nivel regional y global, continúan empleando información de las rondas censales de 1990 y 2000, de la población inmigrante residente en los países de la OCDE; y no obstante que se han elaborado diverso tipo de estimaciones de la población de migrantes calificados para los años 2007 y 2008, con base en las tendencias observadas entre 1990 y 2000 (ver Lozano y Gandini, 2009; Lozano y Gandini, 2010), la información proveniente de la ronda censal de 2010 será fundamental para profundizar en el estudio del nexo entre migración calificada y remesas.

Tomando en cuenta que uno de los grandes beneficios de la migración calificada es la circulación e intercambio de información, resulta oportuno diseñar políticas que promueva la innovación, la actualización profesional y la producción de conocimientos en los países de origen y destino. Asimismo es imperativo desplegar acciones encaminadas a fortalecer el sentido de pertenencia y la vinculación de los emigrados con sus sociedades de origen. Considerando que las características socioeconómicas de los emigrantes calificados muestran que provienen de grupos familiares con mayores ingresos, sería importante el diseño de programas para la canalización de estos recursos en proyectos productivos y educativos, que promuevan el desarrollo económico y humano en los países de origen.

## I. INTRODUCCIÓN

En la discusión y debates sobre migración y desarrollo, y más específicamente sobre migración calificada y remesas, existe una importante controversia respecto a quiénes envían más remesas a sus países de origen: si los migrantes con mayor escolaridad o calificación, o los de menor escolaridad<sup>1</sup>. En la literatura especializada sobre el tema podemos decir que los estudios han llegado a conclusiones encontradas: por un lado están aquellos que plantean que los migrantes con mayor escolaridad envían menos remesas, en comparación con los migrantes de menor escolaridad; y, por otro lado, trabajos que concluyen exactamente lo opuesto, es decir, que los emigrantes calificados son los que envían más remesas a sus países de origen.

Desde la perspectiva del diseño de políticas públicas sobre migración y desarrollo, y sobre todo desde posiciones que ubican a los migrantes y a sus familias en el centro de iniciativas públicas y privadas en materia de migración y desarrollo, ¿qué tan válida es esta pregunta? ¿Es una pregunta que deben plantearse los países emisores de mano de obra y específicamente aquellos que han aumentado sus tasas de emigración calificada en los últimos años? En rigor, se trata de una pregunta que formulada de manera aislada, refleja un sentido profundamente utilitarista e instrumental, que equivaldría a preguntarse ¿qué tipo de emigración es la más rentable: la de baja calificación o la de alta calificación? ó ¿qué tipo de migración le retribuye más al país de origen? Una derivación simple de este tipo de interrogantes sería que el camino a seguir para un país emisor de mano de obra es promover uno u otro tipo de migración según sea el monto de remesas enviado por cada grupo. Sin embargo, más allá de la validez ética y política de este tipo de preguntas, lo cierto es que su discusión debe inscribirse en debates más amplios, no sólo sobre la agenda de migración y desarrollo, sino particularmente sobre el proyecto de desarrollo económico y social de los países de origen de los migrantes.

El objetivo del presente trabajo es explorar la relación que existe entre el aumento en la escolaridad o calificación de los migrantes de América Latina y el Caribe (ALC) y el envío de remesas a sus países de origen. El trabajo se estructura de la siguiente manera: primero presenta una revisión de la literatura especializada sobre el tema, a fin de identificar los principales debates contemporáneos sobre migración calificada y remesas, analizar los resultados a los que han llegado los distintos trabajos, así como analizar el tipo de fuentes de información y las estrategias metodológicas. Esto último con el propósito de entender por qué las investigaciones sobre este tema han obtenido resultados contradictorios y opuestos. El siguiente capítulo presenta una primera descripción de las características sociodemográficas y económicas de los hogares con inmigrantes latinoamericanos y caribeños, según su condición de envío de remesas, con especial énfasis en el nivel de escolaridad de los integrantes del hogar. La caracterización sociodemográfica y económica se presenta en torno a dos poblaciones: el universo total de hogares con inmigrantes latinoamericanos y caribeños de 18 años y más, y el universo de hogares que declararon haber enviado remesas a sus países de origen. El siguiente capítulo presenta los resultados de diversos modelos de regresión logística y lineal, y profundiza en el análisis de los factores que están asociados al envío de remesas de los hogares latinoamericanos en Estados Unidos. La fuente de información utilizada es la Encuesta Continua de Población de los Estados Unidos del año 2008 (Current Population Survey-CPS), que en agosto de ese año levantó una batería de

---

<sup>1</sup> En este trabajo se identifica a los migrantes calificados de acuerdo con su nivel de escolaridad. De ahí que se utilicen indistintamente las expresiones de migrantes de mayor escolaridad o de mayor calificación, o simplemente migrantes calificados.

## 6

preguntas adicionales sobre inmigración y emigración (Immigration/Emigration Supplement File). El trabajo concluye con un resumen de los principales resultados y plantea una serie de recomendaciones.

### II. DEBATES CONTEMPORÁNEOS SOBRE LA MIGRACIÓN CALIFICADA Y REMESAS

El objetivo del presente capítulo es hacer una revisión de la literatura especializada sobre el tema, tratando de discernir el por qué existen resultados opuestos cuando se analiza la relación entre migración calificada y remesas. No se trata de una revisión exhaustiva; más bien se revisan algunos de los trabajos más representativos sobre el tema. ¿A qué obedecen estas discrepancias? En nuestra opinión tres razones podrían estar explicando estas conclusiones divergentes. La primera tiene que ver con el tipo de aproximación metodológica empleada en el análisis, la segunda con las fuentes de información utilizadas, y la tercera, con el contexto particular en el que se desarrolla la migración (circuito o corredor migratorio específico). Sin embargo, la razón que a nuestro juicio tiene más influencia en los resultados obtenidos es el tipo de metodología empleada en el análisis. Al respecto podría decirse que, apoyados en lo que sostienen diversos autores (Adams, 2009, Bollard, et al. 2009), en la literatura sobre el vínculo entre migración calificada y remesas dominan dos estrategias metodológicas: la que se basa en variables macro económicas (datos económicos y sociales cuya unidad de análisis es el país) y la que utiliza métodos y fuentes de información con variables micro económicas (datos a nivel de individuos u hogares). En general los trabajos que emplean el primer tipo de aproximación encuentran una relación negativa entre el aumento de la escolaridad de los migrantes y el flujo de remesas hacia el país de origen. En cambio, trabajos que utilizan variables microeconómicas, encuentran que los migrantes calificados envían más remesas a sus países de origen comparados con los migrantes de menor escolaridad. En suma, en la literatura especializada en el tema encontramos resultados en sentido opuesto. Con el propósito de ilustrar este tipo de resultados, a continuación presentamos algunos trabajos de acuerdo con ambos tipos de estrategia metodológica empleada.

#### 1. Trabajos que emplean variables macroeconómicas

En la literatura contemporánea sobre el tema, un trabajo relativamente pionero ampliamente citado, sobre la relación entre el aumento de la escolaridad de los migrantes y el flujo de remesas, es el de Riccardo Faini (2007). En su trabajo este autor sostiene que el paradigma convencional de que los migrantes calificados envían más remesas es erróneo. Señala que no existe evidencia de que los migrantes calificados envíen más remesas, debido a que éstos suelen desplazarse al país de destino junto con sus familiares, lo que significa que tienen mayores probabilidades de permanecer periodos de tiempo más prolongados en el país de destino, y al mismo tiempo una mayor pérdida de vínculos con el país de origen. El estudio sostiene que "... el aumento creciente de la migración calificada, es muy probable que esté poniendo en peligro el flujo de remesas hacia los países de origen de estos migrantes (Faini 2007:2).

A partir de la base de datos de Docquier y Marfouk (2004) –que incluye información de población migrante originaria de 190 países en el año 2000, según tres niveles de escolaridad (baja, media y alta), con residencia en países de la OCDE–, Faini (2007) encuentra una relación negativa entre el aumento del nivel educativo de los migrantes y el flujo de remesas, aunque con resultados no estadísticamente significativos. En rigor, el autor prueba su hipótesis y muestra que a medida que aumenta la tasa de emigración

calificada,<sup>2</sup> disminuye el flujo de remesas hacia el país de origen, específicamente la variable de remesas *per cápita* (remesas/población total del país de origen). Sus resultados lo llevan a plantear que es del todo falso que los efectos negativos de la “fuga de cerebros” sean mitigados por un mayor flujo de remesas. La salida de personal calificado, según Faini, no parece estar asociada con un aumento en el flujo de remesas. “Esto es así porque los migrantes calificados son más propensos a pertenecer a familias con más recursos económicos que los migrantes de baja escolaridad, junto con el hecho de que son más proclives a emigrar con sus familias” (Faini 2007:13). Aun cuando Faini hace referencia a estos últimos argumentos para reforzar sus resultados, no provee evidencia empírica en ese sentido, ni tampoco cita trabajos sobre el perfil económico y social de los migrantes calificados que realizan transferencias de dinero a sus países de origen.

Tomando como punto de partida los resultados de Faini (2007), Niimi, Ozden y Schiff (2008) examinan también el impacto del aumento en el nivel educativo de los migrantes y el envío de remesas a los países de origen. Los autores sostienen que con su trabajo realizan una serie de importantes contribuciones al tema, toda vez que “...muestran por primera vez que las remesas decrecen a medida que aumenta el nivel educativo de los migrantes” obteniendo resultados estadísticamente significativos (Niimi, Ozden y Schiff, 2008:2). Argumentan que los migrantes calificados son más proclives a obtener ingresos mayores que los migrantes menos calificados, lo cual los sitúa en una posición más favorable para enviar remesas a su país de origen. Sin embargo, el hecho que su desplazamiento lo realicen con sus familias, elimina en gran medida el incentivo de enviar dinero a los países de origen. Con base en información de 82 países, empleando una base de datos depurada de Docquier y Marfouk (2006), los autores muestran que el aumento de la tasa de emigración calificada (calculada como el cociente de la población de migrantes con 13 o más años de escolaridad de un determinado país, entre la población total de migrantes) tiene un efecto negativo en el flujo de remesas (medido como remesas *per cápita* y como el logaritmo natural del monto total de remesas), resultado que según los autores, no había sido demostrado. Al igual que Faini (2007), los autores plantean que sus hallazgos contradicen el argumento de que el impacto económico por la fuga de cerebros puede ser contrarrestado por los mayores envíos de remesas de los migrantes calificados. Este resultado, según los propios autores, tiene una serie de implicaciones en el terreno de las políticas públicas, pues fundamenta la necesidad de impulsar acciones orientadas a reforzar los vínculos de los migrantes calificados con sus países de origen. “Esto podría ser alcanzado como parte de un arreglo de cooperación entre el país de origen y el principal país de destino, que podrían incluir políticas de migración circular y de retorno de migrantes calificados” (Niimi, Ozden y Schiff, 2008:17).

Otro trabajo de gran influencia en los estudios sobre migración internacional y remesas, es el de Adams (2009). Este autor emplea también variables macroeconómicas a fin de examinar el efecto del nivel de escolaridad de los migrantes en el monto de remesas recibido en los países de origen. Adams utiliza información de 76 países de ingresos medios y bajos, para estudiar la compleja trama de relaciones entre variables demográficas, económicas y financieras, y el flujo internacional de remesas. Los resultados econométricos de su trabajo muestran que los países que exportan un mayor porcentaje de mano de obra calificada (con trece años o más de escolaridad) reciben menos remesas *per cápita* que aquellos países que exportan porcentajes elevados de

---

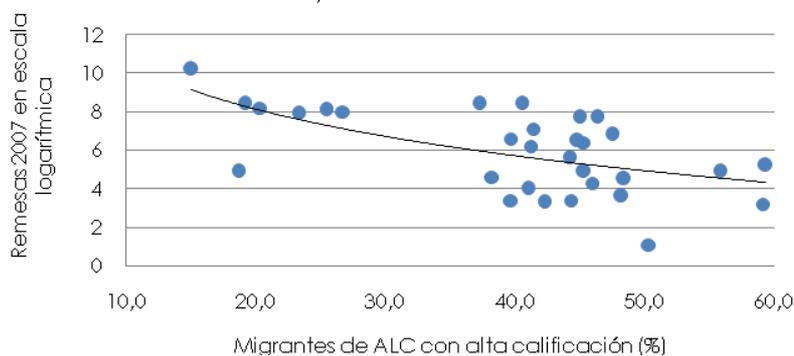
<sup>2</sup> El autor emplea dos tasas de migración calificada: una calculada como el cociente de la población de migrantes con educación terciaria (13 años o más de escolaridad) residente en países de la OCDE, entre la población total del país de origen y, la otra, entre la población con educación terciaria nativa del mismo país de origen de los migrantes.

## 8

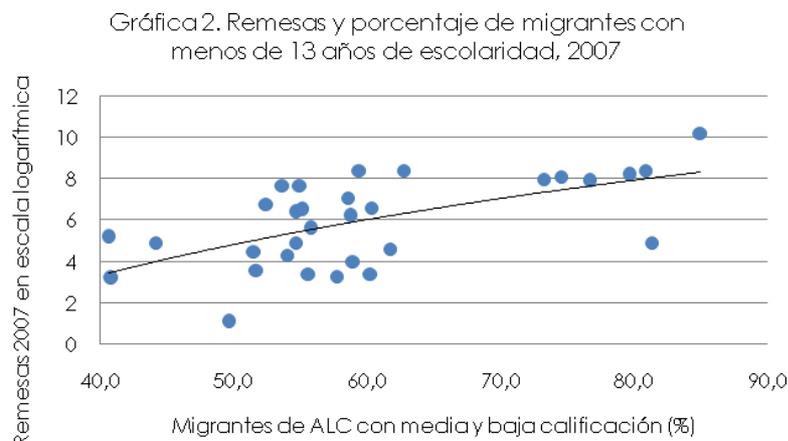
migrantes con bajos niveles de escolaridad. Los resultados de sus modelos muestran que un incremento de 10 por ciento en la proporción de migrantes calificados de un país específico, reduce el monto de remesas *per cápita* entre 11.2 y 19.7 por ciento, dependiendo del país, mientras que un aumento del 10 por ciento en la proporción de migrantes de baja calificación significa un aumento de entre 9.1 y 19.8 por ciento. Al igual que en los dos trabajos anteriores, Adams emplea la variable dependiente de remesas *per cápita*, y en algunos modelos incluye como variable dependiente el monto total de remesas recibido en el país de origen. El autor señala que a pesar de que sus resultados no proveen de una explicación definitiva del por qué los migrantes calificados envían menos remesas a sus países de origen, una posible explicación está vinculada al hecho de que los migrantes calificados "... son más propensos a emigrar con sus familias y permanecer de forma definitiva en el país de destino, además de que están menos interesados en un eventual retorno a sus países de origen. Por el contrario los migrantes de baja calificación tienden a enviar más dinero debido a que la naturaleza de su migración es de carácter temporal, además son más propensos a retornar a su país de origen" (Adams 209:99).

Un último trabajo que debe comentarse dentro de esta línea de estudios que emplean variables macroeconómicas para explorar la relación entre el aumento de la migración calificada y el flujo de remesas al país de origen, es de Lozano, 2010. A partir de la información contenida en la base de datos de Docquier, Lowell y Marfouk (2009) sobre el *stock* de migrantes internacionales en países de la OCDE por nivel de escolaridad, el estudio documenta, en una primera instancia, el grado de correlación entre el flujo de remesas y el porcentaje de migrantes por nivel de escolaridad de 30 países de América Latina y el Caribe. Gráficamente se muestra que en esta región del mundo existe una relación negativa entre el aumento del porcentaje de migrantes con 13 años o más de escolaridad y el monto de remesas que se reciben en sus países de origen (ver gráfica 1). El resultado es exactamente el opuesto cuando se correlaciona el porcentaje de migrantes con menos de 13 años de escolaridad y el monto de remesas; en este último caso, a medida que aumenta el porcentaje de migrantes de baja y media calificación por país, aumenta el monto de remesas recibido en los países de origen (gráfica 2).

Gráfica 1. Remesas y porcentaje de migrantes de ALC con 13 años y más de escolaridad, 2007



Fuente: Lozano, 2010



Fuente: Lozano, 2010

En este mismo trabajo se presentan resultados de tres modelos de regresión (OLS) a fin de examinar el grado de asociación entre el flujo de remesas hacia los países de origen, el porcentaje de migrantes calificados por país de origen y otro tipo de variables macroeconómicas. Nuevamente los resultados de estos modelos muestran una relación negativa y altamente significativa entre el porcentaje de migrantes calificados por país de origen y el monto de remesas *per cápita* y totales recibidos en los países de origen, controlado por diversas variables macroeconómicas.

A partir de los resultados de estos cuatro trabajos, es posible afirmar que los estudios que emplean variables macroeconómicas, así como regresiones lineales OLS, para estudiar el efecto que el aumento de la migración calificada tiene en el flujo de remesas hacia los países de origen, encuentran en general una relación negativa entre el aumento de la tasa de emigración calificada y las remesas *per cápita* recibidas en los países de origen.

De otro lado es importante señalar que pese a las importantes contribuciones de la aproximación macroeconómica, sus resultados no permiten responder a la pregunta de si los migrantes con mayor calificación envían más o menos remesas. De hecho la reflexión hecha por Adams, quien sugiere que las explicaciones a esta pregunta deben buscarse en el plano de las relaciones familiares de los migrantes, de sus vínculos con su país de origen y los procesos sociales con los que tradicionalmente han estado ligados, es muy pertinente. En rigor lo que este autor sugiere es la necesidad de abordar esta pregunta desde un nivel micro, con bases de datos especializadas en temas migratorios y remesas, y con estrategias metodológicas que permitan conocer las características y atributos de los individuos (en este caso personas migrantes) y las decisiones tomadas por éstos, como el envío de ayudas monetarias a sus familiares en el país de origen.

## 2. Trabajos que emplean variables microeconómicas

Uno de los estudios más amplios y representativos de aquellos que emplean variables microeconómicas en el análisis del vínculo entre migración calificada y remesas es el de Bollard y colegas (2009). En su trabajo los autores entran de lleno a debatir la pregunta de si los migrantes con mayor escolaridad envían más remesas, posicionándose frente a los autores que emplean una aproximación metodológica macroeconómica. El propio título de su trabajo da cuenta de su punto de vista respecto a este debate: "*Remittances and the Brain Drain Revisited: The microdata show that more educated migrants remit more*".<sup>3</sup>

<sup>3</sup> "Reexaminando las remesas y la fuga de cerebros: los microdatos muestran que los migrantes de mayor escolaridad envían más remesas"

## 10

Para el desarrollo de su trabajo los autores elaboraron una base de datos que contiene información de 14 encuestas especializadas en migración de 11 países de la OCDE, que ofrece información sobre 33,000 inmigrantes de numerosos países emisores de mano de obra. Pese a que el trabajo presenta los resultados del envío de remesas según la escolaridad de los migrantes (con y sin estudios universitarios) para cada una de las 14 encuestas, su gran contribución es que ofrece resultados para el conjunto de la población incluida en todas las encuestas.

En relación con el envío de remesas a los países de origen, dos son las variables dependientes clave consideradas en el análisis: 1) Si el migrante envía o no envía remesas a su país de origen (variable que los autores denominan como *extensive margin*) y 2) la cantidad enviada por aquellos que deciden transferir dinero (*intensive margin*). Al respecto el trabajo presenta resultados opuestos, ya que encuentran un efecto negativo del aumento de la escolaridad en la decisión de enviar dinero (*extensive margin*) y un efecto positivo del aumento de la escolaridad en el monto de dinero enviado por los migrantes (*intensive margin*). Tomando en cuenta el primer indicador, el estudio muestra que el 27 % de los migrantes con estudios universitarios hacen envíos de remesas, mientras que los migrantes sin estudios universitarios que transfieren dinero ascienden a 32 %. No obstante, uno de los resultados centrales es que los migrantes con estudios universitarios envían 298 dólares anuales por encima de lo que envían los migrantes sin estudios universitarios, resultado con un alto nivel de significancia estadística.

Con el fin de discutir alrededor de sus hallazgos, los autores señalan que las diferencias en la estructura de los hogares de los migrantes con y sin estudios universitarios, no están explicando la diferencia en el monto de los envíos. Señalan que pese a que los migrantes con menor escolaridad tienden a mantener a su familia nuclear (esposa e hijos) en el país de origen, al mismo tiempo tienden a vivir en hogares con más integrantes, contrario a lo que sucede en los hogares con migrantes universitarios. Sin embargo, el estudio encuentra una asociación muy importante (y fuertemente explicativa) entre los niveles de ingreso y el monto de las remesas enviadas. Finalmente, los autores enfatizan que "... el principal resultado del trabajo, en el sentido que las remesas se incrementan conforme aumenta la escolaridad de los migrantes, muestra una dimensión positiva de la migración calificada con origen en países emisores de mano de obra. Los migrantes calificados tienen mejores trabajos y obtienen mayores ingresos que los migrantes de menor calificación, y por tanto envían más dinero a sus países de origen. Este resultado sugiere que el temor de que el flujo de remesas disminuirá conforme aumenta el nivel educativo de los migrantes es infundado, y no parece estar apoyado por la evidencia empírica presentada" (Bollard, et.al 2009:18).

Por tanto este análisis implica posicionarse frente a un campo del conocimiento que, dependiendo del tipo de estrategia metodológica y de las variables consideradas en el análisis, ofrece resultados en una u otra dirección. Al respecto Docquier y Rapoport (2011), señalan que no se ha establecido con claridad si los migrantes calificados envían más o menos remesas, debido a los resultados contradictorios que ofrecen los estudios que realizan aproximaciones macroeconómicas, en comparación con los que se enfocan en el individuo o en los hogares; sin embargo, todos estos trabajos proporcionan algunas pistas interesantes sobre la orientación que deberían tomar los estudios sobre migración calificada y remesas. Sugieren como recomendación general enfocar la mirada en las características de los inmigrantes calificados y el uso de las remesas transferidas, dado que poco se ha escrito sobre este aspecto. Al mismo tiempo resaltan la necesidad de elaborar encuestas que permitan establecer la relación entre los hogares que envían y reciben remesas, con la finalidad de conocer el impacto que estos recursos tienen en materia de educación por ejemplo, así como profundizar en el estudio de las características de los hogares que las reciben.

En los siguientes apartados de este trabajo, se presentarán los resultados de un análisis empírico. La estrategia metodológica desarrollada consiste, primero, en un **análisis bivariado** que considera las siguientes dos poblaciones: *i) hogares con inmigrantes latinoamericanos y caribeños de 18 años y más*, para los que se analizan diversos indicadores sociodemográficos diferenciando su comportamiento según envío o no envío de remesas y, *ii) hogares que enviaron remesas, que además declararon su ingreso familiar y la cantidad enviada como remesa al país de origen*; de este segundo universo de hogares se analiza el mismo conjunto de indicadores pero diferenciados según nivel de escolaridad. El segundo momento consiste en un **análisis estadístico** basado en modelos de *regresión logística*, donde la variable dependiente es la condición de envío o no envío de remesas, así como en modelos de *regresión lineal*, en los que se asocia el monto de la remesa enviada con otras variables sociodemográficas del hogar. La fuente de información utilizada es la Encuesta Continua de Población de los Estados Unidos del año 2008 (*Current Population Survey-CPS*), que en agosto de ese año levantó una batería de preguntas adicionales sobre inmigración y emigración (*Immigration/Emigration Supplement File*). En las secciones que siguen se presenta una descripción detallada de esta encuesta, así como su enorme potencial para el estudio de la migración calificada y las remesas en América Latina y el Caribe.

### III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y ECONÓMICAS DE LOS HOGARES CON INMIGRANTES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, SEGÚN CONDICIÓN DE ENVÍO DE REMESAS DESDE ESTADOS UNIDOS

#### 1. Fuentes de información y metodología: el hogar como unidad de análisis

Por su representatividad nacional, la Encuesta Continua de Población (CPS, por sus siglas en inglés) constituye una de las principales fuentes estadísticas para el análisis de las características laborales, demográficas y sociales de la población de 15 años y más de Estados Unidos. Mediante la CPS, la oficina de censos de Estados Unidos ha recolectado información mensual por un espacio de cincuenta años, lo que hace de esta encuesta un instrumento con amplio potencial para estudiar y comparar los cambios en la situación socioeconómica de los hogares. Actualmente, alrededor de 57,000 hogares son entrevistados mensualmente y seleccionados rigurosamente para hacer de esta encuesta una herramienta con representatividad nacional, con una cobertura geográfica a nivel estatal (U.S. Census Bureau, 2008). La CPS se organiza en tres apartados, que proporcionan información demográfica y de los hogares, así como de los componentes laborales de la población y problemáticas sociales diversas, que son incorporadas en un suplemento adicional a la entrevista de la CPS.

En agosto de 2008, con la incorporación del suplemento sobre migración se tenía como propósito ampliar y mejorar el conocimiento sobre el tamaño y las características de la población inmigrante en Estados Unidos. En tal sentido, el Suplemento sobre Migración planteó tres objetivos: a) mejorar las estimaciones sobre migración internacional que produce anualmente la Oficina del Censo de Estados Unidos; b) ampliar el conocimiento sobre los patrones migratorios actuales y "antigüedad" en la residencia de los inmigrantes en el país y, c) incorporar en una encuesta representativa a nivel nacional información fiable y precisa sobre las transferencias monetarias que realiza la población inmigrante y no inmigrante en Estados Unidos. Así, el Suplemento sobre Migración se estructuró en cinco secciones que incorporan preguntas relacionadas con el cambio en el estatus de la ciudadanía, año de la primer entrada de los inmigrantes, lugar de residencia en 2007, desplazamientos de los miembros del hogar fuera de Estados Unidos y recepción o envío de remesas monetarias a familiares que se encuentran en otro país

## 12

(Grieco *et al.*, 2009), siendo este último tema en el que concentramos la atención para el análisis de la migración calificada y remesas en América Latina y el Caribe (ALC).

La sección sobre “transferencias monetarias” de la CPS tuvo como objetivo recolectar información sobre la *prevalencia, frecuencia y cantidad de dinero que reciben o envían* los hogares en Estados Unidos a familiares o amigos que radican fuera de este país. Por lo cual, se asume que las remesas monetarias constituyen transferencias personales de una determinada cantidad de dinero que es enviada o recibida regular u ocasionalmente, y que no incluyen préstamos o flujos monetarios de apoyo para organizaciones sociales (Grieco *et al.*, 2009). En el Suplemento sobre Migración de Agosto 2008, las preguntas sobre remesas enviadas y recibidas se realizaron a *nivel hogar*, lo cual significa que el número de envíos y el monto de las transferencias individuales realizadas y/o recibidas por cada miembro del hogar se concentraron en un solo total.

Por lo anterior, la unidad de análisis de este trabajo son los hogares con inmigrantes de 18 años y más. En la definición del universo de estudio fueron fundamentales dos variables: i) la condición de envío o no envío de remesas monetarias y ii) el país de nacimiento de los inmigrantes en el hogar, a fin de identificar a la población originaria de América Latina y el Caribe. Adicionalmente para la caracterización sociodemográfica de estos hogares, la variable de escolaridad tiene un papel clave, ya que permite explorar la relación entre migración calificada y envío de remesas. Sin embargo, debido a que en el Suplemento sobre Migración la sección sobre remesas monetarias se realizó a nivel hogar, para analizar el comportamiento en los patrones de envío de los hogares con inmigrantes calificados en Estados Unidos establecimos como criterio de análisis la escolaridad máxima del o los inmigrantes de 18 años y más; variable que fue agrupada en las siguientes tres categorías: i) hasta estudio de bachillerato, ii) estudios técnicos o universitarios parciales, y iii) estudios universitarios (con diploma).

Es importante mencionar que la definición del hogar como unidad de análisis y el criterio de asignar la escolaridad máxima del inmigrante, son procedimientos que han sido aplicados por otros autores (véase Canales, 2008; Bollard, et al., 2009). En tal sentido, la agregación de los resultados a nivel hogar, da cuenta de la complejidad que distingue a estos hogares en términos de los vínculos, lazos e intereses que mantienen con sus países de origen.

Ahora bien, en términos del universo de estudio el suplemento sobre migración de la CPS-2008 se basa en una muestra de 71,573 hogares, de los que 54,282 fueron entrevistados. De estos, se observa que 7,560 tiene por los menos un inmigrante de 18 años y más, de los cuales 6,366 respondió a las preguntas sobre transferencias monetarias. De estos últimos 2,531 hogares (7'860,755 valor ponderado) son hogares con inmigrantes de América Latina y el Caribe. Finalmente, por condición de envío de remesas monetarias el universo no ponderado para ALC fue de 921 hogares, valor que en relación con el factor de expansión corresponde a 2,764,755 hogares (véase cuadro 1).

**Cuadro 1**  
**Número de hogares en la Encuesta Continua de Población**  
**de Estados Unidos. Suplemento de Migración, Agosto de 2008**

Concepto	Valores no ponderados	Valores ponderados
Hogares incluidos en la CPS	71,573	--
Hogares entrevistados (casos válidos)	54,282	118,895,680
Hogares con inmigrantes de 18 años y más	7,560	19,290,881
Hogares según envío de remesas	6,366	18,275,342
Hogares que enviaron remesas	1,746	5,000,413
Hogares que no enviaron remesas	4,620	13,274,928
Hogares con inmigrantes de 18 años y más de ALC	2,531	7,860,755
Hogares que enviaron remesas de ALC	921	2,764,755
Hogares que no enviaron remesas de ALC	1,610	5,095,999

*Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File*

## 2. Envío de remesas y perfil sociodemográfico de los hogares

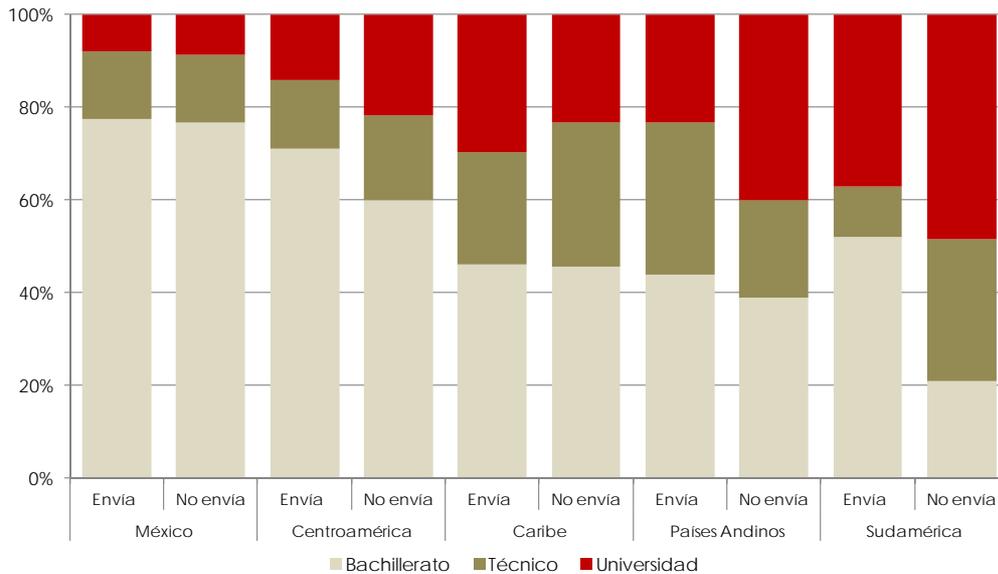
La descripción de las características sociodemográficas de los hogares con inmigrantes de ALC en Estados Unidos, se presenta con el objetivo de identificar procesos asociados con la condición de envío de remesas monetarias a los países de origen. La relevancia de este acercamiento se justifica debido a que durante las dos últimas décadas, los países de ALC experimentaron un crecimiento sin precedentes de la emigración de recursos humanos calificados (Lozano y Gandini, 2009), al mismo tiempo que ALC se constituyó en la región con el mayor crecimiento en la percepción de remesas (Canales, 2008). Así pues, la caracterización de estos hogares se organiza en los siguientes cinco aspectos: 1) escolaridad máxima del integrante del hogar que es inmigrante, 2) región y país de origen, 3) indicadores económicos del hogar, 4) características sociodemográficas del hogar y 5) vínculos con el país de origen y de destino (Cuadro 2).

**Escolaridad máxima del inmigrante.** De acuerdo con la CPS-2008 se estima que 7,860,755 hogares en Estados Unidos contaban con inmigrantes de 18 años y más originarios de ALC, de los cuales 35.2% realizó envíos de dinero durante el último año. En cuanto a la escolaridad se refiere, se estima que la mayor proporción de remesas fue enviada por hogares donde la escolaridad máxima del inmigrante corresponde a un grado menor al bachillerato o el bachillerato mismo (37.6%). Le siguen en porcentaje los hogares con inmigrantes que tienen estudios técnicos y universitarios, con 31.3% y 29.9% de las unidades familiares que enviaron dinero a su país de origen en los últimos doce meses. Si bien la interpretación de estos resultados muestran que los hogares con inmigrantes de menor escolaridad envían en una mayor proporción que los que cuentan con estudios universitarios, es importante considerar que el bachillerato ocupa el 64.5% del total de hogares con inmigrantes de ALC en Estados Unidos, frente a 19.1% de los hogares con estudios técnicos y 16.3% con estudios universitarios. Sin embargo, como se establecerá en el siguiente apartado, las diferencias entre niveles de escolaridad están relacionadas con el monto de los envíos y la participación de dichos recursos en el ingreso familiar. En otras palabras, estos valores expresan que para establecer la contribución de los migrantes con mayor escolaridad al flujo de remesas hacia sus países de origen, es necesario elaborar análisis que permitan dar cuenta de la complejidad que subsiste en la relación migración y desarrollo, así como de la heterogeneidad de sus impactos según el contexto del que forman parte (De Haas, 2010) y las estructuras de capital humano, económico y social del inmigrante, que en este estudio muestran una asociación entre calificación y nivel de ingreso.

14

En relación con estas diferencias, la siguiente gráfica muestra que en México y Centroamérica, la proporción más alta corresponde a los hogares con inmigrantes cuya máxima escolaridad es el bachillerato, a diferencia del Caribe, los Países Andinos y Sudamérica, donde la representación de los hogares con población inmigrante que tiene estudios universitarios es mayor (véase gráfica 3).

**Gráfica 3**  
**Condición de envío de remesas de los hogares con inmigrantes de América Latina y el Caribe por nivel de escolaridad y región de origen**



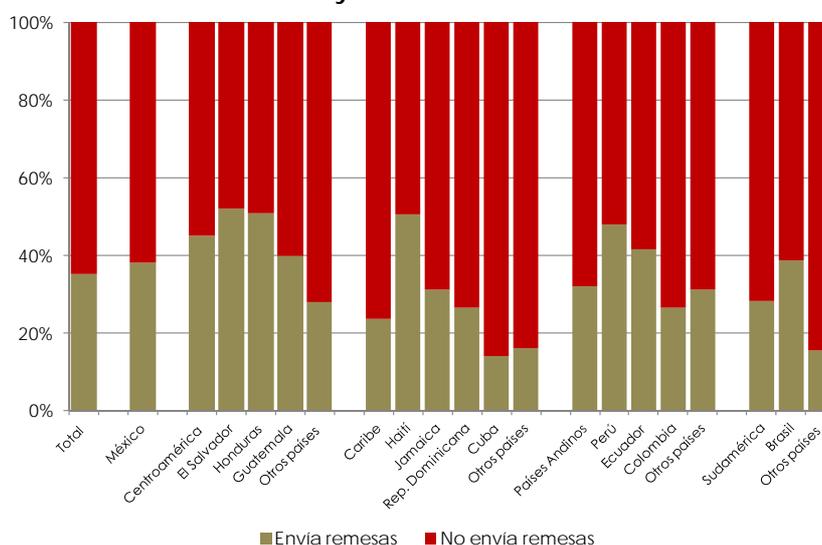
Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File

Sin duda el comportamiento de esta variable responde a la especialización que algunos países han adquirido tanto en el envío de mano de obra de menor escolaridad (como se observa en los casos de México, Guatemala, El Salvador y Honduras), como en el envío de trabajadores con mayores niveles de escolaridad (Panamá, Antigua y Barbuda, Bahamas, Venezuela y Chile) (Lozano y Gandini, 2009). En tal sentido, es necesario indagar con mayor rigor sobre la aportación de la migración calificada al flujo de las remesas según la especialización de mano de obra de cada región, en la medida en que México y Centroamérica representan dos regiones donde la participación de los hogares que envían remesas es mayor al promedio de ALC; al mismo tiempo constituyen las regiones de origen donde la presencia de inmigrantes de menor calificación es superior. No así para el Caribe por ejemplo, donde países como Haití han incrementado el envío de mano de obra calificada.

**Región y país de origen.** La condición de envío de remesas por región y país de origen presenta diferencias importantes. Así vemos que los hogares centroamericanos son lo que tienen el porcentaje más alto de envío de remesas (45.2 %), superior al indicador de los hogares con mexicanos (38.3 %), a pesar de que éstos últimos representan poco más de la mitad del total de hogares con inmigrantes de ALC en Estados Unidos. Entre los hogares con inmigrantes de los Países Andinos la situación de envío se registró en alrededor de una tercera parte, mientras que para los originarios de Sudamérica y el Caribe el porcentaje de hogares emisores fue menor al promedio de la región en su conjunto (véase cuadro 2).

Como se observa en la gráfica 4, en el desglose por países de cada región se acentúan estas diferencias. En Centroamérica, por ejemplo, sobresalen El Salvador y Honduras con un porcentaje de hogares que envían remesas por arriba al de su propia región, mientras que en el Caribe destacan Haití, Jamaica y República Dominicana, así como Perú y Ecuador entre los Países Andinos y Brasil en Sudamérica. Esta distribución obtenida desde el país de destino de los hogares con inmigrantes corresponde a las tendencias observadas en los países receptores, dado que apuntan hacia una concentración de las remesas en México, Brasil, Guatemala y El Salvador principalmente; así como en otro conjunto de países, entre ellos Haití, Ecuador y Perú (Canales, 2008).

**Gráfica 4**  
Condición de envío de remesas de hogares con inmigrantes de América Latina y el Caribe desde Estados Unidos



Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File

## 16

**Cuadro 2**  
**Hogares con inmigrantes de 18 años y más residentes en Estados Unidos, por diversos indicadores sociodemográficos y económicos, según condición de envío de remesas, 2008**

Indicadores	Total	Condición de envío de remesas		Total	Condición de envío de remesas	
		Envía	No envía		Envía	No envía
<b><i>América Latina y el Caribe (ALC)</i></b>	<b>7,860,754</b>	<b>2,764,755</b>	<b>5,095,999</b>	<b>100.0</b>	<b>35.2</b>	<b>64.8</b>
<b><i>Escolaridad</i></b>						
Escolaridad máxima del integrante extranjero						
Hasta Bachillerato	5,067,810	1,908,001	3,159,809	100.0	37.6	62.4
Estudios técnicos o vocacionales	1,506,621	471,877	1,034,744	100.0	31.3	68.7
Estudios Universitarios (con diploma)	1,286,324	384,877	901,447	100.0	29.9	70.1
<b><i>Región y país de origen</i></b>						
México	4,333,914	1,657,923	2,675,991	100.0	38.3	61.7
Centroamérica	987,446	446,048	541,398	100.0	45.2	54.8
Caribe	1,686,341	397,399	1,288,942	100.0	23.6	76.4
Países Andinos	567,711	182,460	385,251	100.0	32.1	67.9
Sudamérica	285,342	80,925	204,417	100.0	28.4	71.6
<b><i>Indicadores económicos del hogar</i></b>						
Ingreso per cápita del hogar (quintiles)						
I	1,353,268	456,132	897,136	100.0	33.7	66.3
II	1,489,459	610,264	879,195	100.0	41.0	59.0
III	1,300,593	401,436	899,157	100.0	30.9	69.1
IV	1,431,109	614,763	816,346	100.0	43.0	57.0
V	1,320,723	396,171	924,552	100.0	30.0	70.0
No. de personas ocupadas por hogar						
Ningún ocupado	1,099,315	164,667	934,648	100.0	15.0	85.0
1 persona	3,458,610	1,041,500	2,417,110	100.0	30.1	69.9
2 personas	2,289,887	996,981	1,292,906	100.0	43.5	56.5
3 personas y más	1,012,944	561,608	451,336	100.0	55.4	44.6
Hogares con algún tipo de negocio						
Si	597,096	245,513	351,583	100.0	41.1	58.9
No	7,263,660	2,519,243	4,744,417	100.0	34.7	65.3
No. de personas desocupadas por hogar						
Ningún desocupado	6,936,103	2,432,230	4,503,873	100.0	35.1	64.9
1 persona y más	924,652	332,525	592,127	100.0	36.0	64.0
<b><i>Indicadores sociodemográficos del hogar</i></b>						
Tipo de hogar						
Hogares con parejas casadas	4,351,992	1,553,678	2,798,314	100.0	35.7	64.3
Hog. con hombres no casados con familiares	634,176	301,946	332,230	100.0	47.6	52.4
Hog. con mujeres no casadas con familiares	1,307,808	375,220	932,588	100.0	28.7	71.3
Hog. con hombres no casados sin familiares	955,377	429,346	526,031	100.0	44.9	55.1
Hog. con mujeres no casadas sin familiares	605,391	104,565	500,826	100.0	17.3	82.7
Tamaño del hogar						
1 persona	1,150,255	301,885	848,370	100.0	26.2	73.8
entre 2 y 3	3,101,514	990,479	2,111,035	100.0	31.9	68.1
entre 4 y 5	2,690,834	1,063,297	1,627,537	100.0	39.5	60.5
de 6 y más integrantes	918,152	409,093	509,059	100.0	44.6	55.4
<b><i>Vinculos con el país de origen y destino</i></b>						
Presencia de menores de 18 años						
Si	4,284,058	1,577,744	2,706,314	100.0	36.8	63.2
No	3,576,696	1,187,011	2,389,685	100.0	33.2	66.8
Presencia de personas nacidas en Estados Unidos						
Ningún nativo	2,793,343	1,012,330	1,781,013	100.0	36.2	63.8
1 persona	1,600,168	481,430	1,118,738	100.0	30.1	69.9
2 personas	1,698,986	651,513	1,047,473	100.0	38.3	61.7
3 personas y más	1,768,257	619,482	1,148,775	100.0	35.0	65.0
Estado civil y presencia/ausencia del cónyuge						
Hog. con jefe(a) casado y cónyuge ausente	375,070	213,025	162,045	100.0	56.8	43.2
Hog. con jefe(a) casado y cónyuge presente	4,355,510	1,553,678	2,801,832	100.0	35.7	64.3
Hohg. con jefe(a) con otro estado civil	3,127,336	995,213	2,132,123	100.0	31.8	68.2

Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File

**Indicadores económicos del hogar.** Desde una mirada económica, el envío de remesas puede estar fuertemente determinado por el ingreso de los hogares inmigrantes. Para abordar esta relación se calcularon quintiles del ingreso *per cápita* del hogar, lo cual sin embargo no permite establecer una relación directa entre ambas variables, toda vez que el quintil de más altos ingresos presentó el porcentaje más bajo de envío de remesas (30.0 %), indicador que no dista significativamente del primer y tercer quintil, pero que se separa notablemente del cuarto y segundo quintil, donde 43.0 % y 41.0 % de los hogares envió dinero a sus familiares o amigos durante el último año. En otras palabras, se advierte que la probabilidad de envío es mayor en los hogares ubicados en los quintiles de ingreso medio, que en los quintiles de menor y mayor ingreso *per cápita*.

Por su parte, el número de personas ocupadas en el hogar constituye en una variable fuertemente asociada con la condición de envío de remesas. La CPS-2008 muestra que conforme aumenta el número de personas ocupadas en el hogar, mayor es el porcentaje de hogares emisores de remesas monetarias. Así por ejemplo, mientras 15.0% de los hogares con población no ocupada envía remesas, el porcentaje de hogares que envía remesas con una persona económicamente activa se elevó a 30.1%, y a 55.4% cuando el núcleo familiar tiene tres o más personas ocupadas. Adicionalmente, llama la atención que el número de personas desocupadas por hogar parece no tener una influencia importante en la condición de envío de estos recursos, en virtud de que el porcentaje de hogares que no tiene integrantes desocupados y la proporción de los que tienen una o más personas no ocupadas son muy semejantes: 35% en ambos casos. Finalmente, se observa que los hogares que cuentan con algún tipo de negocio envían remesas en una mayor proporción (41.1 %), mismos que aun cuando representan únicamente 7.5% del total de hogares con origen de ALC, muestran que la tenencia de un establecimiento económico aumenta la condición de envío.

**Características sociodemográficas del hogar.** De acuerdo con los datos de la CPS-2008 los hogares encabezados por un varón, son los que presentan los mayores porcentajes en el envío de remesas: 47.6 % para los hogares con hombres no casados que viven con algún familiar, y 44.9 % para los hogares con hombres solteros sin familiares. En el caso de las mujeres, estos valores se registraron en 28.7 % y 17.3 % respectivamente, mientras que en los hogares con parejas casadas, el porcentaje de envío remesas a familiares o amigos en los últimos doce meses fue de 35.7.

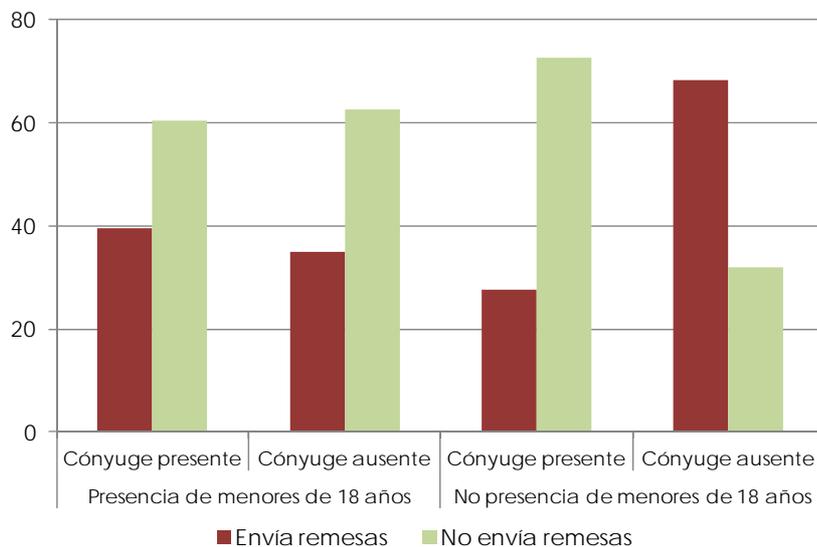
**Vínculos con el país de origen y de destino.** El tipo de vínculo que se describen en esta parte considera la presencia de personas menores de 18 años en el hogar, la ausencia o presencia del cónyuge y la presencia en el hogar de personas nacidas en Estados Unidos. Contrario a lo que pudiera esperarse, en el cuadro 2 se observa que en los hogares con población menor de 18 años, es mayor el porcentaje de los que envían remesas (36.2 %), que en aquellos hogares que no cuentan con integrantes de estas edades (33.2 %). No obstante, la ausencia del cónyuge marca una diferencia importante, debido a que 56.8% de las personas casadas en hogares con cónyuge ausente envió remesas durante el último año, porcentaje que entre las personas casadas que viven con su pareja fue de 35.7.

Ahora bien, la relación entre ambas variables indica que 68.1 % de los hogares que enviaron remesas, son hogares con cónyuge ausente y que no tienen presencia de población menor de 18 años; situación que difiere para los hogares con cónyuge ausente, pero con presencia de integrantes en dicho rango de edad, en los cuales únicamente 34.8 % realizó envíos de dinero a su lugar de origen. Los hogares que registran el menor porcentaje de envío son los de cónyuge presente y que no tienen personas menores de 18 años (27.5 %). En otras palabras, esta relación muestra que los vínculos familiares con el país de destino, condicionan de manera importante en el envío

# 18

de remesas, particularmente cuando la esposa(o) y los hijos menores se encuentran en el país de destino (véase gráfica 5).

**Gráfica 5**  
**Porcentaje de hogares con inmigrantes de América Latina y el Caribe que envían remesas, según presencia de cónyuge e individuos menores de 18 años**



Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File

En lo relativo con la presencia de personas nacidas en Estados Unidos se observa que los hogares con dos personas nativas de ese país son más propensos a enviar remesas en una mayor proporción (38.3 %), que los que no cuentan con población americana (36.2 %). Aunque los porcentajes no difieren de manera importante, parece que la presencia de nativos en el hogar no es determinante en el envío de dinero, pues incluso en aquellos núcleos familiares con presencia de tres o más personas nacidas en Estados Unidos cuentan con una proporción de envío similar al total de la región, con 35.0 %.

### 3. Relación entre niveles de escolaridad y envío de remesas monetarias

En este apartado se presenta un análisis de los indicadores sociodemográficos y económicos descritos anteriormente, pero únicamente para el universo de hogares que realizó envíos de remesas monetarias a su país de origen. El objetivo es explorar la relación del ingreso promedio familiar y del monto promedio de las remesas enviadas, distinguiendo entre hogares con inmigrantes de ALC sin estudios universitarios y con estudios universitarios. En tal sentido, el análisis de estos indicadores además de posicionarse en el debate sobre la contribución económica según la calificación de los migrantes, establece un perfil de los hogares que mantienen vínculos económicos con sus familiares.

Con base en la CPS-2008 se estima que de un total de 2'171,966 hogares con inmigrantes de ALC que enviaron remesas, 86.5 % de éstos cuenta con inmigrantes sin estudios universitarios y el 13.5 % tiene integrantes con estudio universitarios. Este universo de hogares difiere del presentado en los cuadros 1 y 2 (2'764,755) ya que incluye únicamente a hogares que declararon el monto de las remesas enviadas y el ingreso familiar. El comportamiento de esta variable según diversos indicadores económicos y sociales se presenta en el cuadro 3. En términos generales podemos afirmar que los hogares con integrantes con estudios universitarios, presentan una importante selectividad cuando se

asocian con variables como la región de origen de sus integrantes, los quintiles de ingreso *per cápita*, la propiedad de algún tipo de negocio, el tipo de hogar y la presencia o ausencia del cónyuge (véase cuadro 3).

### Cuadro 3

#### Hogares con inmigrantes de ALC de 18 años y más que envían remesas desde Estados Unidos, por diversos indicadores sociodemográficos y económicos, 2008

Indicadores	Hogares			Distribución porcentual		
	Total	Escolaridad máxima		Total	Escolaridad máxima	
		Sin estudios universitarios	Con estudios universitarios		Sin estudios universitarios	Con estudios universitarios
<b>América Latina y el Caribe (ALC)</b>	2,171,966	1,878,103	293,863	100.0	86.5	13.5
<b>Región y país de origen</b>						
México	1310733	1212643	98090	100.0	92.5	7.5
Centroamérica	348181	295888	52293	100.0	85.0	15.0
Caribe	302276	225010	77266	100.0	74.4	25.6
Países Andinos	141935	105286	36649	100.0	74.2	25.8
Sudamérica	68840	39276	29564	100.0	57.1	42.9
<b>Indicadores económicos del hogar</b>						
Ingreso per cápita del hogar (quintiles)						
I	408,853	408,853	--	100.0	100.0	--
II	430,793	399,979	30,814	100.0	92.8	7.2
III	441,054	401,994	39,060	100.0	91.1	8.9
IV	456,912	358,119	98,793	100.0	78.4	21.6
V	411,979	309,157	102,822	100.0	75.0	25.0
No. de personas ocupadas por hogar						
Ningún ocupado	133,858	133,858	--	100.0	100.0	--
1 persona	880,309	776,451	103,858	100.0	88.2	11.8
2 personas	783,763	649,273	134,490	100.0	82.8	17.2
3 personas y más	365,153	318,522	46,631	100.0	87.2	12.8
Hogares con algún tipo de negocio						
Si	203,967	148,443	55,524	100.0	72.8	27.2
No	1967999	1,729,660	238,339	101.5	87.9	13.7
No. de personas desocupadas por hogar						
Ningún desocupado	1,892,399	1,623,747	268,652	100.0	85.8	14.2
1 persona y más	279,566	254,356	25,210	100.0	91.0	9.0
<b>Indicadores sociodemográficos del hogar</b>						
Tipo de hogar						
Hogares con parejas casadas	1,245,565	1,086,783	158,782	100.0	87.3	12.7
Hog. con hombres no casados con familiares	237,576	185,907	51,669	100.0	78.3	21.7
Hog. con mujeres no casadas con familiares	310,278	267,582	42,696	100.0	86.2	13.8
Hog. con hombres no casados sin familiares	268,618	268,618	--	100.0	100.0	--
Hog. con mujeres no casadas sin familiares	69,213	69,213	--	100.0	100.0	--
Tamaño del hogar						
1 persona	246,502	221,540	24,962	100.0	89.9	10.1
entre 2 y 3	795,541	649,166	146,375	100.0	81.6	18.4
entre 4 y 5	830,299	733,309	96,990	100.0	88.3	11.7
de 6 y más integrantes	299,625	274,089	25,536	100.0	91.5	8.5
<b>Vínculos con el país de origen y destino</b>						
Presencia de menores de 18 años						
Si	1,296,638	1,154,307	142,331	100.0	89.0	11.0
No	875,328	723,797	151,531	100.0	82.7	17.3
Presencia de personas nacidas en Estados Unidos						
Ningún nativo	750,220	632,415	117,805	100.0	84.3	15.7
1 persona	386,805	318,988	67,817	100.0	82.5	17.5
2 personas	549,887	485,977	63,910	100.0	88.4	11.6
3 personas y más	485055	440,724	44,331	100.0	90.9	9.1
Estado civil y presencia/ausencia del cónyuge						
Hog. con jefe(a) casado y cónyuge ausente	147423	119,046	28,377	100.0	80.8	19.2
Hog. con jefe(a) casado y cónyuge presente	1245565	1086783	158782	100.0	87.3	12.7
Hog. con jefe(a) con otro estado civil	776138	669435	106703	100.0	86.3	13.7

Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File

**Escolaridad, ingresos familiares y remesas.** Una de las rutas del análisis bivariado que más interesan en el examen del vínculo entre la escolaridad de los migrantes latinoamericanos y caribeños y el envío de remesas, es el análisis del monto promedio de los ingresos del hogar y el monto promedio de los envíos de remesas del hogar, así como el porcentaje que las remesas representan en el ingreso familiar, según los distintos indicadores que se han utilizado en las secciones anteriores.

Con base en la CPS-2008 se estimó que el ingreso promedio de los hogares con origen de ALC en Estados Unidos asciende a 38,303 dólares anuales, cantidad que difiere significativamente según la escolaridad del inmigrante, con un promedio de 35,032 dólares anuales para los hogares con inmigrantes sin estudios universitarios y 59,207 dólares para los hogares con inmigrantes con estudios universitarios (ver cuadro 4)<sup>4</sup>. Se calcula también que la remesa promedio enviada por hogar es de 1,391 dólares anuales, monto que entre los hogares con inmigrantes sin estudios universitarios es de 1,366 dólares, cantidad que asciende a 1,552 dólares en los hogares con migrantes con estudios universitarios; esto establece una diferencia de 186 dólares anuales entre los hogares de ambos grupos de escolaridad. Sin embargo, por medio de la prueba T se determinó que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre el promedio de las remesas enviadas por los hogares con inmigrantes con y sin estudios universitarios. La relación encontrada entre el monto de remesas y el nivel educativo coincide con los resultados de Bollard (et., al 2009:3), quienes encuentran que los inmigrantes calificados en países de la OCDE envían 298 dólares más que los migrantes no calificados.

Un aspecto que sin embargo matiza la contribución de los hogares con inmigrantes calificados tiene que ver con el porcentaje que las remesas representan del ingreso familiar, en la medida en que este indicador es mayor entre los hogares con inmigrantes sin estudios universitarios (3.9 %), que en los hogares con inmigrantes calificados (2.6 %). Ello a pesar de la distancia observada en el poder adquisitivo de los hogares según nivel educativo, por la cual se esperaría que los hogares con migrantes calificados realicen transferencias en montos más elevados. En suma, de acuerdo con la CPS-2008, es posible afirmar que los hogares con inmigrantes con diploma universitario obtienen mayores ingresos y envían montos mayores de remesas que los hogares con población sin estudios universitarios; no obstante, el porcentaje que las remesas representan respecto al ingreso familiar es sustancialmente menor.

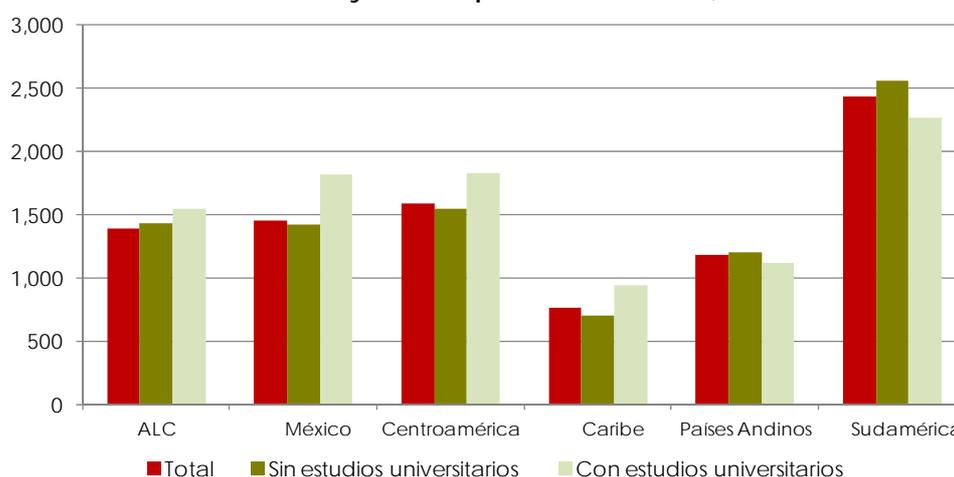
**Región de origen.** El comportamiento de estos indicadores según la región de origen señala que el ingreso promedio estimado para los hogares con inmigrantes de origen mexicano y centroamericano es menor en comparación al que reciben los hogares del Caribe, los Países Andinos y Sudamérica. Escenario que en relación con la descripción anterior se explica por la especialización que han adquirido las primeras dos regiones en la exportación de mano de obra no calificada, a diferencia de las otras tres donde la presencia de hogares con inmigrantes calificados es mayor, así como también lo es el promedio de los ingresos que reciben. El desglose por nivel educativo advierte que, el ingreso promedio de los hogares con inmigrantes con origen de ALC efectivamente es superior entre los que cuentan con un mayor nivel de calificación (véase cuadro 4).

En lo relativo con la remesa promedio, se observa que los hogares con inmigrantes que tienen estudios universitarios remiten una cantidad mayor que los hogares sin estudios universitarios, con una diferencia de aproximadamente 405 dólares en los hogares mexicanos, así como de 286 y 242 dólares en los núcleos familiares con origen

<sup>4</sup> En el Anexo 1 se presenta el mismo desglose de indicadores económicos y sociales del cuadro 4, pero tomando en cuenta tres niveles de escolaridad de los hogares.

centroamericano y caribeño. Lo que no ocurre entre los hogares sudamericanos con inmigrantes altamente calificados, quienes transfieren una cantidad más pequeña a la enviada por los hogares con integrantes sin estudios universitarios, de menos 292 dólares al año (véase gráfica 6). No obstante, se observa también que los hogares sudamericanos remiten una cantidad que está muy por encima de la remesa promedio enviada hacia las otras cuatro regiones; además de que constituye la región, donde una parte importante de los hogares que envían remesas tienen inmigrantes con estudios universitarios (véase cuadro 4). Así, en el Caribe y Sudamérica, el intercambio entre educación por remesas advierte una relación negativa, en virtud de que los hogares con inmigrantes no calificados envían más remesas que los hogares con inmigrantes calificados. En suma, en este estudio se encuentra que para ALC existe una relación positiva en cuanto a migración calificada y remesas, tendencia que sin embargo no se mantiene por regiones, al mismo tiempo que pone de manifiesto la heterogeneidad en los patrones de envío de estos hogares.

**Gráfica 6**  
Porcentaje de hogares con inmigrantes de América Latina y el Caribe según región de nacimiento y remesa promedio enviada, 2008



Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File

Ahora bien, respecto al porcentaje que las remesas representan del ingreso promedio del hogar, se registra un mismo comportamiento por región, en la medida en que los núcleos familiares con origen de las cinco regiones de ALC muestran que, los hogares con inmigrantes sin estudios universitarios envían una mayor proporción de sus ingresos. Lo que sin embargo tiene que ver con la diferencia en el ingreso de los hogares con inmigrantes con estudios universitarios y no universitarios.

**Indicadores económicos del hogar.** El ingreso *per cápita* del hogar (quintiles) expresa con una mayor especificidad la importancia que la variable educación tiene en la generación de ingresos más elevados; en virtud de que el quintil de ingreso más bajo no registra participación de hogares con inmigrantes calificados, mientras que en el tercer, cuarto y quinto quintil de ingreso *per cápita* se acentúan las diferencias en el ingreso promedio de los hogares con universitarios y no universitarios. No obstante, la percepción de mayores ingresos parece no favorecer el envío de remesas, debido a que los núcleos familiares con integrantes sin estudios universitarios envían una remesa promedio mayor que los hogares con inmigrantes calificados del tercer y quinto quintil, con una diferencia de 474 y 393 dólares respectivamente, así como un monto total que para éstos últimos representa una menor proporción de sus ingresos familiares. Cabe señalar que esta

## 22

última tendencia difiere entre la población con un ingreso equivalente al segundo y cuarto quintil, donde los hogares con inmigrantes universitarios enviaron una mayor proporción de su ingreso anual (véase cuadro 4).

**Cuadro 4**  
**Hogares con inmigrantes de 18 años y más residentes en Estados Unidos, por diversos indicadores sociodemográficos y económicos según escolaridad máxima del inmigrante, 2008**

Indicadores	Ingreso promedio del hogar			Remesa promedio enviada por hogar			Remesas como % del ingreso promedio del hogar		
	Total	Escolaridad máxima del inmigrante		Total	Escolaridad máxima del inmigrante		Total	Escolaridad máxima del inmigrante	
		Sin estudios universitarios	Con estudios universitarios		Sin estudios universitarios	Con estudios universitarios		Sin estudios universitarios	Con estudios universitarios
<b>Región y país de origen</b>									
América Latina y el Caribe (ALC)	38,303	35,032	59,207	1,391	1,366	1,552	3.6	3.9	2.6
México	35,096	33,506	54,754	1,449	1,419	1,824	4.1	4.2	3.3
Centroamérica	37,482	36,274	44,320	1,590	1,547	1,833	4.2	4.3	4.1
Caribe	49,224	37,261	84,063	767	705	947	1.6	1.9	1.1
Países Andinos	42,271	39,948	48,946	1,184	1,207	1,116	2.8	3.0	2.3
Sudamérica	47,371	46,842	48,073	2,435	2,561	2,269	5.1	5.5	4.7
<b>Indicadores económicos del hogar</b>									
Ingreso per cápita del hogar (quintiles)									
I	14,997	15,204	--	956	950	--	6.4	6.2	--
II	28,578	28,631	27,898	1,280	1,260	1,537	4.5	4.4	5.5
III	35,308	34,530	43,307	1,378	1,420	946	3.9	4.1	2.2
IV	45,771	43,613	53,592	1,521	1,411	1,920	3.3	3.2	3.6
V	67,789	60,246	90,469	1,832	1,930	1,537	2.7	3.2	1.7
No. de personas ocupadas por hogar									
Ningún ocupado	20,298	18,901	--	770	713	--	3.8	3.8	--
1 persona	30,880	27,396	56,930	1,367	1,344	1,540	4.4	4.9	2.7
2 personas	44,865	40,812	64,430	1,321	1,304	1,406	2.9	3.2	2.2
3 personas y más	49,149	48,642	52,612	1,840	1,819	1,984	3.7	3.7	3.8
Hogares con algún tipo de negocio									
Si	50,220	45,210	63,617	1,560	1,268	2,342	3.1	2.8	3.7
No	37,067	34,158	58,179	1,373	1,374	1,368	3.7	4.0	2.4
No. de personas desocupadas por hogar									
Ningún desocupado	39,526	36,135	60,018	1,416	1,385	1,601	3.6	3.8	2.7
1 persona y más	30,023	27,987	50,565	1,221	1,240	1,029	4.1	4.4	2.0
<b>Indicadores sociodemográficos del hogar</b>									
Tipo de hogar									
Hogares con parejas casadas	41,813	38,894	61,788	1,143	1,129	1,236	2.7	2.9	2.0
Hog. con hombres no casados con familiares	39,238	37,585	45,186	1,996	1,959	2,128	5.1	5.2	4.7
Hog. con mujeres no casadas con familiares	35,638	32,191	57,242	1,182	1,171	1,249	3.3	3.6	2.2
Hog. con hombres no casados sin familiares	23,934	23,483	--	2,066	2,055	--	8.6	8.8	--
Hog. con mujeres no casadas sin familiares	43,087	23,327	--	1,774	1,563	--	4.1	6.7	--
Tamaño del hogar									
1 persona	25,946	21,002	69,820	1,948	2,014	1,363	7.5	9.6	2.0
entre 2 y 3	38,242	33,767	58,090	1,454	1,369	1,830	3.8	4.1	3.2
entre 4 y 5	40,035	38,515	51,530	1,189	1,185	1,219	3.0	3.1	2.4
de 6 y más integrantes	43,827	40,047	84,389	1,325	1,318	1,402	3.0	3.3	1.7
<b>Vinculos con el país de origen</b>									
Presencia de menores de 18 años									
Si	38,957	35,972	62,001	1,184	1,181	1,498	3.0	3.3	2.4
No	37,811	33,532	56,583	1,705	1,660	1,602	4.5	5.0	2.8
Presencia de personas nacidas en Estados Unidos									
Ningún nativo	35,441	31,974	53,885	1,692	1,726	1,431	4.8	5.4	2.7
1 persona	38,345	33,032	65,078	1,427	1,260	2,112	3.7	3.8	3.2
2 personas	38,660	36,768	50,989	1,189	1,200	1,442	3.1	3.3	2.8
3 personas y más	42,922	38,953	76,213	1,130	1,107	1,175	2.6	2.8	1.5
Estado civil y presencia/ausencia del cónyuge									
Hog. con jefe(a) casado y cónyuge ausente	30,624	27,906	42,026	2,917	2,717	3,758	9.5	9.7	8.9
Hog. con jefe(a) casado y cónyuge presente	41,813	38,894	61,788	1,143	1,129	1,236	2.7	2.9	2.0
Hohg. con jefe(a) con otro estado civil	34,185	30,080	59,935	1,504	1,515	1,435	4.4	5.0	2.4

Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File

En relación con el número de personas ocupadas en el hogar prevalece dicha tendencia, puesto que el ingreso promedio de los hogares es mayor entre los hogares con inmigrantes que tienen estudios universitarios; específicamente para los que cuentan con una o dos personas ocupadas en el hogar, debido a que en los hogares con tres o más personas económicamente activas se registra una diferencia menos pronunciada entre núcleos familiares con inmigrantes con y sin estudios universitarios. Así pues, la ventaja económica de los hogares con inmigrantes calificados se traduce también en el monto promedio de las remesas que enviaron a sus países de origen durante los últimos

doce meses, puesto que la contribución económica de los hogares con integrantes universitarios es superior independientemente del número de personas ocupadas. Situación que sin embargo, como se ha señalado no significa una mayor representación respecto del ingreso promedio familiar, con excepción de los hogares con tres o más individuos ocupados, donde la remesa enviada por los hogares con inmigrantes calificados representa una proporción ligeramente superior de sus ingresos.

En lo relativo con el número de personas desocupadas en el hogar y la proporción de hogares con algún tipo de negocio se advierte un mismo patrón, lo cual significa que el nivel de escolaridad efectivamente parece tener cierta incidencia en la capacidad económica de los hogares; en tanto se establece entre las principales características que permiten la obtención de mayores ingresos y el envío de mayores recursos a los países de origen (Bollard *et. al* 2009:16).

**Indicadores sociodemográficos del hogar.** En relación con el tipo de hogar no se registran diferencias importantes respecto de la tendencia ya señalada. No obstante, se observa que los hogares con parejas casadas obtuvieron el ingreso promedio más alto (41,813 dólares), seguido por los hogares con hombres no casados que viven con familiares en Estados Unidos (39,238 dólares), así como por los hogares con mujeres solteras que viven con algún familiar en ese país (35,638 dólares). Esta distribución imprime una desventaja económica en los hogares encabezados por mujeres, que se mantiene según nivel de escolaridad y se refleja en el monto de las remesas enviadas; en la medida en que los hogares con mujeres envían remesas en una cantidad menor a la que transfieren los hogares con hombres, donde las remesas monetarias representan una mayor parte del ingreso promedio del hogar (5.1%), en relación con los hogares dirigidos por mujeres (3.3 %).

En cuanto al tamaño del hogar se refiere, la CPS-2008 señala que la distancia en el ingreso promedio de los hogares con inmigrantes que realizaron y no realizaron estudios universitarios se amplía mientras mayor es el número de integrantes en el hogar, favoreciendo en cada categoría a los núcleos familiares con integrantes de mayor escolaridad. En cuanto a la remesa promedio se observa que los hogares con inmigrantes calificados integrados por dos o más personas transfirieron un monto mayor a su país de origen; sin embargo, entre los hogares unipersonales se aprecia que los inmigrantes con menor escolaridad remitieron un monto superior al enviado por los inmigrantes con estudios superiores, con una diferencia de aproximadamente 651 dólares y una estimación total de 2,014 dólares, que representa 9.6% del ingreso promedio de los hogares unipersonales sin estudios universitarios (véase cuadro 4).

**Vínculos con el país de origen.** Los vínculos que los hogares con inmigrantes de ALC mantienen con el país de destino señalan que aquellos en los que no se registra presencia de población menor de 18 años, el ingreso promedio es menor en relación con los que tienen integrantes en estas edades. Patrón que se mantiene por nivel de escolaridad, considerando sin embargo que los hogares con inmigrantes altamente calificados perciben un ingreso superior. No obstante, cabe señalar que los hogares con inmigrantes universitarios y que no tienen población menor de 18 años enviaron un monto ligeramente menor al transferido por los que no tienen dicho nivel de estudios; a diferencia de los hogares con inmigrantes calificados y que registran presencia de menores, donde la remesa promedio se ubicó en alrededor de 1,498 dólares, con 317 dólares por arriba de lo enviado por los hogares con miembros de menor escolaridad.

Por otro lado, se observa que el ingreso promedio más bajo corresponde a los hogares que no tienen personas nacidas en Estados Unidos, además de que este concepto aumenta mientras mayor es el número de nativos en el hogar. Esta relación se presenta

## 24

con mayor intensidad cuando se diferencian los hogares según nivel de escolaridad, puesto que por ejemplo, los hogares con inmigrantes sin estudios universitarios que registran presencia de tres o más personas nativas obtienen un ingreso promedio de aproximadamente 38,953 dólares al año, mientras que los hogares con inmigrantes calificados perciben una cantidad de 76,213 dólares anuales. Adicionalmente, los hogares con miembros calificados y que tienen por lo menos un nativo envían remesas en mayor cantidad, lo que no ocurre entre los hogares con ausencia de población nativa, donde la remesa promedio más elevada corresponde a los hogares con inmigrantes sin estudios superiores. Para esta variable se tiene también que los hogares con inmigrantes no universitarios envían una proporción mayor de su ingreso que aquellos que cuentan con integrantes universitarios.

Por último, los hogares integrados por personas casadas con cónyuge ausente aun cuando registran el promedio de ingresos más bajo (30,634 dólares), son los que envían la remesa promedio de mayor cantidad, con aproximadamente 2,917 dólares que representan 9.5 % del ingreso promedio familiar. Por nivel de escolaridad se observa una distancia importante entre el ingreso promedio de los hogares con inmigrantes que tienen estudios universitarios y los que tienen un grado menor, diferencia que incluso se proyecta en la cantidad transferida a los países de origen, con 3,758 y 2,717 dólares al año. Cabe agregar que en comparación con las características sociodemográficas y económicas descritas anteriormente, esta variable registra la remesa promedio más alta, además de que constituye la variable en la que las remesas representan una parte importante del ingreso promedio tanto de hogares con inmigrantes calificados, como no calificados. Asimismo, la importancia que la ausencia del cónyuge parece tener en el envío de remesas se establece también en relación con los hogares con cónyuge presente, donde la remesa promedio es de aproximadamente 1,200 dólares entre hogares con inmigrantes universitarios y no universitarios, además de que no representa más del 3 % del ingreso promedio familiar (véase cuadro 4).

En suma, en ALC, la relación entre migración, educación y remesas da cuenta que los hogares con migrantes no calificados son más propensos a enviar remesas que los hogares con migrantes de mayor escolaridad. Sin embargo, en lo relativo al monto promedio de la remesa, a partir de los resultados de la CPS-2008, es posible afirmar que los hogares con inmigrantes universitarios envían un monto superior de dinero. Si se considera, como se sostiene en buena parte de la literatura sobre migración y remesas, que los efectos negativos por la fuga de recursos humanos calificados se compensan con el aumento del flujo de remesas, los resultados de este trabajo indican que en ALC sí existe esa retribución, lo cual sugiere de acuerdo con Bollard *et. al* (2009:16) que “[...] las remesas se incrementan con la educación, [...] por lo que] el envío de migrantes altamente calificados, capaces de ganar ingresos más altos, es una forma de incrementar el flujo de las remesas”. Sin embargo, más que preguntarse ¿qué tipo de migración es la más rentable? o ¿qué tipo de migración le retribuye más al país de origen?, es necesaria el diseño e implementación de políticas públicas que en lugar de apostar por un modelo de crecimiento y desarrollo basado en la migración internacional en general, y las remesas en particular, articule la promoción de su desarrollo desde las propias estructuras económicas, políticas y sociales, haciendo un mejor aprovechamiento de los recursos humanos calificados.

#### IV. FACTORES ASOCIADOS CON EL ENVÍO DE REMESAS EN LOS HOGARES CON INMIGRANTES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Este capítulo profundiza en el análisis de los factores que están asociados al envío de remesas de los hogares latinoamericanos y caribeños radicados en Estados Unidos – con especial énfasis en el nivel de escolaridad de los inmigrantes–, a partir de otras técnicas de análisis estadístico: regresiones logísticas y lineales. Siguiendo la propuesta metodológica de Bollard et. al (2009), en ambos tipos de regresiones se toman en cuenta a las dos poblaciones consideradas en el análisis bivariado de la sección anterior: 1) el universo total de hogares con inmigrantes latinoamericanos y caribeños de 18 años y más (2,531 casos), para examinar los factores asociados al envío de remesas desde estos hogares (*extensive margin*), y 2) el universo de hogares que declararon haber enviado remesas a sus países de origen (722 casos) a fin de identificar los factores asociados al monto de dinero transferido a sus países de origen (*intensive margin*).

##### 1. Resultados de los modelos de regresión logística que predicen el envío de remesas de hogares latinoamericanos y caribeños en Estados Unidos

La variable dependiente considerada en las regresiones logísticas fue la condición de envío de remesas de los hogares de Estados Unidos con población latinoamericana y caribeña. Esta variable adopta dos valores: 1= cuando el hogar envía remesas y 0= cuando el hogar no envía remesas. La estrategia metodológica que se siguió en el desarrollo de los cinco modelos presentados, consistió en ir agregando variables sociodemográficas y económicas al modelo 1, el que incluye a la variable dependiente y a la variable escolaridad máxima del inmigrante. No se incorporaron en un mismo modelo, variables independientes con una alta correlación entre ellas, a fin de evitar problemas de colinealidad (ver matriz de correlación de variables independientes en el Anexo 2). A continuación presentamos los resultados más destacados de este ejercicio (ver cuadro 5):

a. Un primer resultado que resalta por su consistencia es que, en los cinco modelos, existe una relación negativa (y altamente significativa) entre el aumento del nivel de escolaridad en los hogares y la razón de probabilidad de enviar remesas al país de origen. Los resultados del modelo 1 muestran, por ejemplo, que la razón de probabilidad de enviar remesas de un hogar con miembros con diploma universitario es 36 % menor que la categoría de referencia (hogares con integrantes cuyo nivel educativo máximo es el bachillerato). Esta tendencia no sólo es consistente en los cinco modelos, sino que también es similar a los hallazgos de Bollard et. al (2009), quienes encuentran una relación negativa y significativa entre el aumento de la escolaridad de los migrantes y el envío de remesas.

b. Respecto a la región de origen de las personas inmigrantes, los resultados del cuadro 5 muestran que los hogares con integrantes centroamericanos, presentan una razón de probabilidad mayor (y estadísticamente significativa) de enviar remesas a sus países de origen que los hogares con integrantes mexicanos (categoría de referencia). En contraste, los hogares con integrantes caribeños son menos propensos a enviar remesas a sus familiares que los hogares con integrantes mexicanos, controlando por diversas variables económicas y sociales. La probabilidad de envío de los hogares con integrantes andinos y sudamericanos, también es menor a la de los mexicanos, aunque los resultados no son estadísticamente significativos, con excepción de los hogares sudamericanos del modelo 5.

## 26

## Cuadro 5

## Razones de probabilidad estimadas por los modelos de regresión logística, que predicen el envío de remesas de hogares latinoamericanos y caribeños en Estados Unidos

VARIABLES	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
<i>Escolaridad máxima del integrante extranjero</i>					
Hasta Bachillerato	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Estudios técnicos	.673***	.825*	.712***	.720***	.728***
Estudios universitarios (con diploma)	.644***	.756**	.652***	.666***	.654***
<i>Región de origen</i>					
México		1.000	1.000	1.000	1.000
Centroamérica		1.557***	1.447***	1.473***	1.424***
Caribe		.542***	.641***	.707***	.613**
Países Andinos		.901	.947	.992	.911
Resto Sudamérica		.723	.715	.721	.669*
<i>Indicadores económicos del hogar</i>					
Número de personas ocupadas por hogar			1.736***	1.727***	1.759***
Hogares con algún tipo de negocio			1.348*	1.330*	1.348*
<i>Tipo de hogar</i>					
Hogares con parejas casadas				1.000	
Hog. con hombres no casados con familiares				1.420**	
Hog. con mujeres no casadas con familiares				.801*	
Hog. con hombres no casados sin familiares				1.964***	
Hog. con mujeres no casadas sin familiares				.863	
<i>Vínculos con el país de destino</i>					
Hogares con menores de 18 años en E.U.				1.253**	
Número de personas nacidas en E.U.					.911**
<i>Vínculos con el país de origen</i>					
Hog. con jefes(as) casados y cónyuge ausente					1.000
Hog. con jefes(as) casados y cónyuge presente					.461***
Personas con otro estado civil					.432***
<hr/>					
Número de hogares incluidos en el modelo (casos)	2,531	2,531	2,531	2,529	2,530
Grados de libertad	2	6	8	13	11
Chi-cuadrada	16.292	68.380	197.196	228.929	220.624
Significancia estadística	.000	.000	.000	.000	.000

\*\*\*p<0.01, \*\*p<0.05, \*p<0.1

Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File.

c. En relación con algunos indicadores económicos del hogar, destaca el hecho que conforme aumenta la población ocupada de los hogares de ALC (considerada esta variable como continua), aumenta la probabilidad de enviar remesas a sus familiares fuera de Estados Unidos. Los resultados de los modelos 3, 4 y 5 indican que el aumento de un integrante ocupado en el hogar, significa un incremento en la probabilidad de enviar remesas de entre 74 y 76 %. A su vez, los hogares que declararon tener algún tipo de negocio, presentan un probabilidad

de entre 33 y 35 % mayor de enviar remesas, que aquellos hogares que no cuentan con un negocio propio.

d. Respecto al tipo de hogar y su relación con el envío de remesas, los resultados del modelo 4 (único modelo en que se incorporó esta variable a fin de evitar problemas de colinealidad), muestran que los hogares en donde el *householder*<sup>5</sup> es un hombre no casado, las probabilidades de envío de remesas son entre 42 y 96 % mayores, que aquellos hogares formados con parejas casadas. En cambio, los hogares en donde el *householder* es una mujer no casada, las probabilidades de envío de remesas son menores que en los hogares con parejas casadas, aunque sólo es ligeramente significativa cuando estas mujeres no casadas cohabitan con otros familiares. Este resultado habla de la importancia de tomar en cuenta los distintos tipos de hogar y arreglos familiares al interior de los hogares, para entender la lógica del envío de remesas a los países de origen.

e. En la literatura sobre remesas, se ha insistido mucho en el hecho que los vínculos de los migrantes con el país de destino y con el país de origen son factores clave, que condicionan fuertemente el envío de estos recursos monetarios. Los resultados del cuadro 5 muestran que la presencia de integrantes menores de 18 años en los hogares con inmigrantes de ALC, aumenta la razón de probabilidad de envío de remesas en 25 %. Esta tendencia (que se había observado en el análisis bivariado del cuadro 2), es contraria a lo que se esperaría, pues según nuestros resultados, si el hogar no cuenta con la presencia de menores de 18 años su razón de probabilidad de enviar remesas es menor. Más investigación es necesaria al respecto, particularmente para analizar las relaciones de parentesco al interior de los hogares que envían remesas. Por otro lado, la presencia de personas que nacieron en Estados Unidos, sin importar el lugar que ocupan en la estructura familiar, tiene un efecto negativo en el envío de remesas, ya que el incremento de una persona nacida en Estados Unidos, en los hogares con inmigrantes de ALC, disminuye en 9 % la razón de probabilidad de enviar remesas al país de origen. Finalmente, la presencia del cónyuge, en los hogares con personas casadas, significa una disminución de 54 % en la probabilidad de enviar remesas desde hogares con población de ALC.

## 2. Resultados de los modelos de regresión lineal (OLS) de variables económicas y sociales asociadas con el monto de remesas

En el capítulo anterior, específicamente en la sección que examina el monto de la remesa promedio por hogar, se señaló que los hogares con inmigrantes de ALC sin estudios universitarios enviaron en promedio 1,366 dólares anuales, mientras que los hogares con inmigrantes con estudios universitarios enviaron 1,552 dólares, lo que significa una diferencia de 186 dólares. Pese a que objetivamente los hogares con integrantes de mayor escolaridad envían un promedio mayor de remesas, esta diferencia no es estadísticamente significativa. De cualquier manera se decidió elaborar una serie de regresiones lineales, para establecer el grado de asociación entre el monto de remesas por hogar (variable dependiente) y diversas variables sociales y económicas, incluida desde luego, la variable de escolaridad, a fin de comprobar si existe una relación significativa entre las variables. Los resultados se presentan en el cuadro 6.

---

<sup>5</sup> *Householder*, de acuerdo con la CPS, es la persona que renta o que posee la vivienda, y no estrictamente es el jefe del hogar, (U.S. Census Bureau, 2008).

## 28

**Cuadro 6**  
**Regresiones OLS de variables económicas y sociales asociadas con el monto de remesas enviado de hogares latinoamericanos y caribeños en Estados Unidos, 2008**  
**(Coeficientes estandarizados BETA)**

Variables	Remesas	Remesas (log)	Remesas (log)
<i>Escolaridad</i>			
Hogares con inmigrantes con estudios universitarios	.013	.006	.009
<i>Ingreso</i>			
Ingreso familiar del hogar	.105***	.132***	
Ingreso familiar (log) del hogar			.149***
<i>Tamaño del hogar</i>			
Número de personas en el hogar	-.088**	-.009	-.013
<i>Vínculos con el país de destino</i>			
Hogares encabezados por personas casadas con cónyuge ausente		.135***	.135***
N = Número de Hogares incluidos (casos)	722	722	722
R cuadrada	.017	.035	.039
Significancia del estadístico F	.007	.000	.000
Prueba de Durbin-Watson	1.942	1.997	2.008

\*\*\*p<0.01, \*\*p<0.05, \*p<0.1

Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File

La primera serie de resultados de este cuadro muestra una ligera asociación positiva cuando los hogares cuentan con inmigrantes con estudios universitarios y el monto enviado de remesas, aunque estos resultados no son estadísticamente significativos. Desafortunadamente la variable de escolaridad no pudo ser incluida en estos modelos como variable continua (dado que la CPS-2008 no permite estimar la escolaridad acumulada), y tuvo que ser incluida como variable dicotómica (con el valor de 1 para los hogares con inmigrantes con estudios universitarios). Sin embargo, los resultados que muestran una asociación positiva y altamente significativa, tienen que ver con los ingresos familiares (considerados en estos modelos como una variable continua), hallazgo en la línea de lo encontrado en otros estudios sobre el tema (Bollard, *et. al*, 2009). Finalmente se encontró una asociación positiva y altamente significativa entre el monto de remesas y los hogares encabezados por personas casadas pero con su cónyuge ausente.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

a. No obstante la diversidad de resultados obtenidos en esta investigación, no es posible arribar a conclusiones únicas respecto al nexo entre migración calificada y envío de remesas de hogares con inmigrantes de América Latina y el Caribe, radicados en Estados Unidos. Se reafirma que se está frente a un campo de conocimiento que, dependiendo del tipo de información utilizada y de la estrategia metodológica empleada, ofrece resultados en una u otra dirección.

b. A partir de la utilización de variables macroeconómicas y de técnicas analíticas acordes con este tipo de información, este trabajo muestra que el incremento en la proporción de migrantes calificados por país, está fuertemente asociado con la reducción del flujo de remesas hacia los países de origen. Autores que trabajan

con este tipo de variables, sugieren desarrollar estudios con información a nivel individual y de hogar, es decir, empleando variables microeconómicas.

c. Con la información de la CPS-2008, y trabajando con el universo total de hogares con inmigrantes latinoamericanos y caribeños de 18 años y más, se encontró una relación negativa y altamente significativa entre el aumento del nivel de escolaridad en los hogares y la probabilidad de enviar remesas a sus países de origen. Esto significa que los hogares con inmigrantes con menor escolaridad son más propensos a enviar remesas.

d. Sin embargo, un resultado importante de este trabajo es que la remesa promedio de los hogares con inmigrantes con estudios universitarios de ALC, es 186 dólares superior a la de los hogares con inmigrantes sin estudios universitarios. Sin embargo, esta diferencia de los promedios (1,552 dólares anuales para el primer grupo de hogares y 1,366 dólares para el segundo) no es estadísticamente significativa.

e. Es muy importante ser cautelosos en el terreno de las políticas públicas, cuando se presentan esta diversidad de resultados. Apoyarse en una sola perspectiva analítica o en un solo tipo de hallazgos, para hacer recomendaciones de política pública, puede resultar arriesgado. De cualquier manera, el debate sobre el nexo entre migración calificada y remesas debe inscribirse en un marco de discusión más amplio, que no sólo se pregunte sobre el tipo de migrante que más envía remesas, sino que se inscriba en los debates sobre el proyecto de desarrollo económico y social de los países de origen de los migrantes.

f. En rigor, aún es temprano para conocer los efectos generales del aumento de la migración calificada en el flujo de remesas. En este momento los estudios sobre migración calificada a nivel regional y global, continúan empleando información de las rondas censales de 1990 y 2000, de la población inmigrante residente en los países de la OCDE; y no obstante que se han elaborado diverso tipo de estimaciones de la población de migrantes calificados para los años 2007 y 2008, con base en las tendencias observadas entre 1990 y 2000 (ver Lozano y Gandini, 2009; Lozano y Gandini, 2010), la información proveniente de la ronda censal de 2010 será fundamental para profundizar en el estudio del nexo entre migración calificada y remesas.

Tomando en cuenta que uno de los grandes beneficios de la migración calificada es la circulación e intercambio de información, resulta oportuno diseñar políticas que promuevan la innovación, la actualización profesional y la producción de conocimientos en los países de origen y destino. Asimismo es imperativo desplegar acciones encaminadas a fortalecer el sentido de pertenencia y la vinculación de los emigrados con sus sociedades de origen. Considerando que las características socioeconómicas de los emigrantes calificados muestran que provienen de grupos familiares con mayores ingresos, sería importante el diseño de programas para la canalización de estos recursos en proyectos productivos y educativos, que promuevan el desarrollo económico y humano en los países de origen.



**ANEXO I**  
**Hogares con inmigrantes de 18 años y más residentes en Estados Unidos, por diversos indicadores sociodemográficos, económicos según escolaridad máxima del inmigrante, 2008**

Indicadores	Ingreso promedio del hogar				Remesa promedio enviada por hogar				Remesas como % Ingreso promedio hogar			
	Total	Escolaridad máxima del inmigrante			Total	Escolaridad máxima del inmigrante			Total	Escolaridad máxima del inmigrante		
		Bachillerato	Técnico	Universidad		Bachillerato	Técnico	Universidad		Bachillerato	Técnico	Universidad
<b>Región y país de origen</b>												
América Latina y el Caribe (ALC)	38,303	31,661	48,160	59,207	1,391	1,438	1,085	1,552	3.6	4.5	2.3	2.6
México	35,096	31,223	45,937	54,754	1,449	1,466	1,162	1,824	4.1	4.7	2.5	3.3
Centroamérica	37,482	32,875	49,288	44,320	1,590	1,707	935	1,833	4.2	5.2	1.9	4.1
Caribe	49,224	28,612	53,051	84,063	767	629	842	947	1.6	2.2	1.6	1.1
Países Andinos	42,271	39,683	40,229	48,946	1,184	1,455	945	1,116	2.8	3.7	2.3	2.3
Sudamérica	47,371	36,483		48,073	2,435	2,115	--	2,269	5.1	5.8	--	4.7
<b>Indicadores económicos del hogar</b>												
Ingreso per cápita del hogar (quintiles)*												
I	14,997	14,752	18,232	--	956	1,015	515	--	6.4	6.9	2.8	--
II	28,578	28,553	28,962	27,898	1,280	1,278	1,182	1,537	4.5	4.5	4.1	5.5
III	35,308	33,259	41,427	43,307	1,378	1,475	1,118	946	3.9	4.4	2.7	2.2
IV	45,771	39,251	56,165	53,592	1,521	1,451	1,295	1,920	3.3	3.7	2.3	3.6
V	67,789	52,903	75,790	90,469	1,832	2,323	1,098	1,537	2.7	4.4	1.4	1.7
No. de personas ocupadas por hogar												
Ningún ocupado	20,298	15,354	32,388	--	770	730	648	--	3.8	4.8	2.0	--
1 persona	30,880	25,697	36,885	56,930	1,367	1,425	889	1,540	4.4	5.5	2.4	2.7
2 persona	44,865	35,700	56,806	64,430	1,321	1,347	1,167	1,406	2.9	3.8	2.1	2.2
3 personas y más	49,149	47,084	53,233	52,612	1,840	1,974	1,362	1,984	3.7	4.2	2.6	3.8
Hogares con algún tipo de negocio												
Si	50,220	41,173	54,541	63,617	1,560	1,390	985	2,342	3.1	3.4	1.8	3.7
No	37,067	30,952	47,316	58,179	1,373	1,441	1,098	1,368	3.7	4.7	2.3	2.4
No. de personas desocupadas por hogar												
Ningún desocupado	39,526	32,616	49,820	60,018	1,416	1,482	1,010	1,601	3.6	4.5	2.0	2.7
1 persona y más	30,023	25,572	37,477	50,565	1,221	1,158	1,563	1,029	4.1	4.5	4.2	2.0
<b>Indicadores sociodemográficos del hogar</b>												
Tipo de hogar												
Hogares con parejas casadas	41,813	35,310	52,126	61,788	1,143	1,174	961	1,236	2.7	3.3	1.8	2.0
Hog. con hombres no casados con familiares	39,238	36,629	42,712	45,186	1,996	1,931	2,110	2,128	5.1	5.3	4.9	4.7
Hog. con mujeres no casadas con familiares	35,638	25,379	49,914	57,242	1,182	1,228	1,022	1,249	3.3	4.8	2.0	2.2
Hog. con hombres no casados sin familiares	23,934	22,025	--	--	2,066	2,111	--	--	8.6	9.6	--	--
Hog. con mujeres no casadas sin familiares	43,087	23,956	--	--	1,774	1,984	--	--	4.1	8.3	--	--
Tamaño del hogar												
1 persona	25,946	19,557	--	69,820	1,948	2,214	541	1,363	7.5	11.3	--	2.0
entre 2 y 3	38,242	31,321	42,822	58,090	1,454	1,431	1,139	1,830	3.8	4.6	2.7	3.2
entre 4 y 5	40,035	33,772	54,431	51,530	1,189	1,206	1,112	1,219	3.0	3.6	2.0	2.4
de 6 y más integrantes	43,827	37,675	50,453	84,389	1,325	1,360	1,132	1,402	3.0	3.6	2.2	1.7
<b>Vinculos con el país de origen</b>												
Presencia de menores de 18 años												
Si	38,957	32,327	49,820	62,001	1,184	1,213	1,059	1,498	3.0	3.8	2.1	2.4
No	37,811	30,611	45,372	56,583	1,705	1,791	1,129	1,602	4.5	5.9	2.5	2.8
Presencia de personas nacidas en Estados Unidos												
Ningún nativo	35,441	29,261	45,851	53,885	1,692	1,833	1,180	1,431	4.8	6.3	2.6	2.7
1 persona	38,345	30,463	40,145	65,078	1,427	1,272	1,225	2,112	3.7	4.2	3.1	3.2
2 persona	38,660	33,190	50,054	50,989	1,189	1,276	916	1,442	3.1	3.8	1.8	2.8
3 personas y más	42,922	34,431	55,959	76,213	1,130	1,126	1,039	1,175	2.6	3.3	1.9	1.5
Estado civil y presencia/ausencia del cónyuge												
Hog. con jefe(a) casado y cónyuge ausente	30,624	28,094	--	--	2,917	2,839	--	--	9.5	10.1	--	--
Hog. con jefe(a) casado y cónyuge presente	41,813	35,310	52,126	61,788	1,143	1,174	961	1,236	2.7	3.3	1.8	2.0
Hog. con jefe(a) con otro estado civil	34,185	26,522	43,070	59,935	1,504	1,577	1,287	1,435	4.4	5.9	3.0	2.4

Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File

**ANEXO II**  
**Matriz de correlación de las variables independientes incluidas en los modelos de regresión logística**

Variables	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
(1)Escolaridad máxima del integrante extranjero	1.000								
(2) Región de origen	.346***	1.000							
(3) No. de personas ocupadas por hogar	.072***	-.065***	1.000						
(4) Hogares con algún tipo de negocio	.123***	-.111***	.094***	1.000					
(5) Tipo de hogar	.003	-.167***	-.257***	-.045***	1.000				
(6) No. de personas en el hogar	-.092***	-.284***	.418***	.111	-.588***	1.000			
(7) Presencia de menores de 18 años	-.116***	-.225***	.121***	.005	-.452***	.639***	1.000		
(8) Presencia de personas nacidas en Estados Unidos en el hogar	-.106***	-.271***	.170***	.017	-.453***	.794***	.793***	1.000	
(9) Estado civil y presencia o ausencia del cónyuge	-.002	.145***	-.190***	-.051**	.882***	-.398***	-.309***	-.327***	1.000

\*\*\*p<0.01, \*\*p<0.05, \*p<0.1

Fuente: Current Population Survey (CPS), August 2008. Immigration/Emigration Supplement File

**BIBLIOGRAFÍA**

- Adams, Richard H. (2009); "The Determinants of International Remittances in Developing Countries", *World Development* Vol. 37, No. 1; pp. 93-103.
- Bollard, Albert, David McKenzie, Melanie Morten y Hillel Rapoport (2009); "Remittances and the Brain Drain Revisited: The microdata show that more educated migrants remit more", Policy Research Working Paper 5113, The World Bank Development Research Group, Finance and Private Sector Team, November 2009.  
<http://www-wds.worldbank.org>
- Canales, Alejandro (2008); *Vivir del norte. Remesas, desarrollo y pobreza en México*. Consejo Nacional de Población.
- De Haas, Hein (2010); "Migration and Development: A Theoretical Perspective", *International Migration Review*, vol. 44, núm. 1 (Primavera 2010), pp. 227-264
- De Haas, Hein (2009); "Movility and human development", Human development Research Paper 2009/01, New York, UNDP.
- Docquier, Frédéric y A. Marfouk (2004); "Measuring the international mobility of skilled workers (1990-2000)", Policy Research Working Paper 3381, World Bank, Washington.  
[http://wwwds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2004/09/22/000160016\\_20040922150619/Rendered/PDF/wps3381.pdf](http://wwwds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2004/09/22/000160016_20040922150619/Rendered/PDF/wps3381.pdf)
- Docquier, F. y A. Marfouk (2006); "International Migration by Educational Attainment, 1990-2000", en C. Ozden y M. Schiff (editores), *International Migration, Remittances and the Brain Drain*, New York, The World Bank-Palgrave Macmillan.
- Docquier, F. y H. Rapoport (2007); "Skilled migration: The Perspective of Sending Countries", en *IZA Discussion Paper Series* [en línea], Alemania, núm. 2873, junio, <http://ftp.iza.org/dp2873.pdf>
- Docquier, F., O. Lohest y A. Marfouk (2007); "Brain drain in developing countries", en *The World Bank Economic Review*, Gran Bretaña, Oxford University Press-International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, vol. 21, núm. 2, pp. 193-218.
- Docquier, F., B. Lindsay Lowell y A. Marfouk (2009); "A Gendered Assessment of Highly Skilled Emigration", *Population and Development Review* Vol. 35, Núm. 2 Junio 2009. Los tabulados se pueden consultar en:  
[http://perso.uclouvain.be/frederic.docquier/filePDF/DataSetByGender\\_Aggregates.xls](http://perso.uclouvain.be/frederic.docquier/filePDF/DataSetByGender_Aggregates.xls)
- Docquier, Frédéric y Hillel Rapoport (2011); "Globalization, brain drain and development", Forthcoming in the *Journal of Economic Literature*, February 2011.
- Faini, Riccardo (2007); "Remittances and the Brain Drain: Do More Skilled Migrants Remit More?" *The World Bank Economic Review*, Vol. 21, No. 2, pp. 177-191.
- Grieco, Elizabeth M., Patricia de la Cruz, Rachel Cortes y Luke Larsen (2009); "Who in the United States Sends and Receives Remittances? An Initial Analysis of the Monetary Transfers data from the August 2008 CPS Migration Supplement", Immigration Statistics Staff, Population Division, U.S. Census Bureau, Working Paper No. 87.  
<http://www.census.gov/population/www/documentation/twps0087/twps0087.pdf>

- Lozano Ascencio, Fernando y Luciana Gandini (2009); La emigración de recursos humanos calificados desde países de América Latina y el Caribe Tendencias contemporáneas y perspectivas, *SP/RR-ERHCPALC/DT N° 1-09, Sistema de Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA)*  
[http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2009/09/T023600003722-0-La\\_emigracion\\_de\\_recursos\\_humanos\\_calificados\\_desde\\_ALC.pdf](http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2009/09/T023600003722-0-La_emigracion_de_recursos_humanos_calificados_desde_ALC.pdf)
- Lozano Ascencio, Fernando y Luciana Gandini (2010) "Migración calificada y desarrollo humano en América Latina y el Caribe", *Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA)*, SP/CL/XXXVI.O/Di N°19 -10, Caracas, Venezuela.  
[http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2010/10/T023600004391-0-Migracion\\_de\\_Recursos\\_Humanos\\_Calificados\\_en\\_ALC.pdf](http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2010/10/T023600004391-0-Migracion_de_Recursos_Humanos_Calificados_en_ALC.pdf)
- Lozano Ascencio, Fernando (2010); "Remesas y migración calificada", ponencia presentada en el IV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población (ALAP), La Habana, Cuba, diciembre de 2010.
- Mohapatra, Sanket, Dilip Ratha y Ani Silwal1 (2011); "Outlook for Remittance Flows 2011-13. Remittance flows recover to pre-crisis levels", Migration and Development Brief No. 16, World Bank.  
<http://siteresources.worldbank.org/EXTDECPROSPECTS/Resources/476882-1157133580628/MigrationandDevelopmentBrief16.pdf>
- Niimi, Yoko, Caglar Ozden y Maurice Schiff (2008); "Remittances and the Brain Drain: Skilled Migrants Do Remit Less?", IZA Discussion Paper No. 3393, Marzo 2008.
- Rapoport, Hillel y Frédéric Docquier (2005) "The Economics of Migrants' Remittances", IZA Discussion Paper No. 1531, Marzo 2005.
- U.S. Census Bureau (2008); Current Population Survey, August 2008. Immigration/Emigration Supplement File, Technical Documentation, CPS-08.