SRE
SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES

SELA

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe

Latin American and Caribbean Economic System

Sistema Econômico Latino-Americano e do Caribe

Système Economique Latinoaméricain et Caribéen

Oportunidades, perspectivas e instrumentos de financiación de la Cooperación Sur - Sur en América Latina y el Caribe

Taller Regional sobre Fondos e Instrumentos para la Financiación de Proyectos de Cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe

Ciudad de México, México
28 y 29 de julio 2011
SP/TR-FIFPCSS-ALC/DT N° 2-1/Rev. 1

Copyright © SELA, julio 2011. Todos los derechos reservados.
Impreso en la Secretaría Permanente del SELA, Caracas, Venezuela.

La autorización para reproducir total o parcialmente este documento debe solicitarse a la oficina de Prensa y Difusión de la Secretaría Permanente del SELA (sela@sela.org). Los Estados Miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir este documento sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a esta Secretaría de tal reproducción.

C O N T E N I D O

PRESENTACIÓN

RESUMEN EJECUTIVO **3**

I. INTRODUCCIÓN **5**

II. AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, LA COOPERACIÓN SUR – SUR Y LOS NUEVOS DONANTES **6**

III. INSTRUMENTOS DE FINANCIACIÓN DE LA COOPERACIÓN SUR – SUR **9**

IV. BUENAS PRÁCTICAS DE LA COOPERACIÓN SUR – SUR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE **15**

V. FUENTES DE COOPERACIÓN SUR – SUR: FORTALEZAS Y DEBILIDADES **21**

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA COOPERACIÓN SUR - SUR **36**

BIBLIOGRAFÍA **39**

ANEXO. Recursos de interés, en línea, acerca de la Cooperación Sur – Sur **41**

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Rol de los países de la región en el intercambio de buenas prácticas documentadas por la SEGIB (Informes 2008 a 2010) 16

Tabla 2. Sectores de las buenas prácticas documentadas por la SEGIB (Informes 2008 a 2010) 15

Tabla 3. Participación de organizaciones internacionales en la oferta de prácticas de CSS documentadas por GT-CSS. 2010 17

Tabla 4. Duración de las prácticas de América Latina documentadas por el GT-CSS. 2010 17

Tabla 5. Experiencias innovadoras de América Latina y el Caribe documentadas por la Unidad Especial de CSS del PNUD. (1999 – 2008) 18

Tabla 6. Soluciones latinoamericanas presentadas en la EXPO 2010 19

Tabla 7. Buenas prácticas de cooperación triangular identificadas por la ONU (2009) con participación de países latinoamericanos. 20

Tabla 8. Países de la región con perfil de oferta de CSS 21

Tabla 9. Fortalezas de las fuentes de CSS a partir de los fondos e instrumentos identificados. 35

Tabla 10. Debilidades de las fuentes de CSS a partir de los fondos e instrumentos identificados. 35

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AEC	Asociación de Estados del Caribe.
AGCI	Agencia de Cooperación Internacional de Chile.
AICD	Agencia Interamericana para la Cooperación y el Desarrollo.
ALBA	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América.
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo.
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica.
BDC	Banco de Desarrollo del Caribe.
BID	Banco Interamericano de Desarrollo.
BPG	Bienes Públicos Globales.
BRIC	Brasil, Rusia, India y China.
CAD-OCDE	Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
CAF	Banco de Desarrollo de América Latina.
CAN	Comunidad Andina.
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
CID	Cooperación Internacional al Desarrollo.
CN–S	Cooperación Norte – Sur.
CSS	Cooperación Internacional Sur – Sur.
CID	Cooperación Internacional para el Desarrollo.
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
FOCEM	Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur.
GT-CSS	Grupo de Tarea en Cooperación Sur – Sur.
HIPC	Highly Indebted Poor Countries.
IBSA	India, Brasil y Sudáfrica.
MERCOSUR	Mercado Común del Sur.
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio.
OEA	Organización de Estados Americanos.
OECO	Organización de Estados del Caribe Oriental.
ONU	Organización de Naciones Unidas.
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial.
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
PRM	Países de Renta Media.
SEGIB	Secretaría General Iberoamericana.
SELA	Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe.
SICA	Sistema de Integración Centroamericano.
SIDS	Small Island Developing States.
UNASUR	Unión Suramericana de Naciones.

P R E S E N T A C I Ó N

El presente documento informativo se enmarca en el Programa de Trabajo de la Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), correspondiente al año 2011, relativo al Proyecto de Fortalecimiento de la Cooperación Económica y Técnica en América Latina y el Caribe (Actividad II.1.3.) como una contribución a las deliberaciones que tendrán lugar en "Taller Regional sobre fondos e instrumentos para la financiación de proyectos de Cooperación Sur –Sur en América Latina y el Caribe" (Ciudad de México, 28 y 29 de julio de 2011).

El documento consta de cinco secciones: la primera versa sobre el papel protagónico que vienen desempeñando algunos países de América Latina y el Caribe como nuevos donantes. La segunda sección se refiere los instrumentos para la financiación de la Cooperación Sur-Sur a nivel bilateral, regional, triangular y multilateral. La tercera sección presenta buenas prácticas sobre cooperación Sur-Sur en diversas áreas y sectores. La cuarta sección identifica las principales fortalezas y debilidades de la cooperación Sur-Sur en la región y finalmente en la quinta sección, el documento presenta una serie de conclusiones y recomendaciones para lograr el fortalecimiento de la CSS.

Este documento tiene carácter preliminar y su objetivo fundamental es propiciar el debate y la discusión sobre los mecanismos para el financiamiento de la CSS en la región.

Este estudio ha sido elaborado por el consultor Fernando Nivia Ruiz, a quien la Secretaría Permanente reconoce su esfuerzo y expresa su agradecimiento.

RESUMEN EJECUTIVO

Al iniciar la segunda década del siglo XXI, se hace evidente el importante aumento de la Cooperación Sur – Sur (CSS) en el sistema internacional de cooperación para el desarrollo. Esta iniciativa ha avanzado, entre méritos y límites, como propuesta complementaria a la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) tradicional y vertical. En América Latina y el Caribe, la CSS toma mayor fuerza en el momento en que la región consolida un ritmo sostenido de crecimiento económico y de estabilidad institucional. Por ello, ahora, la región debe apropiarse de este instrumento y entender su positivo impacto para el desarrollo humano y la integración de sus pueblos.

Varios son ya los países de América Latina y el Caribe reconocidos por su condición de socios estratégicos en el escenario de la cooperación internacional. Además de su rol como receptores, estas naciones hoy tienen la capacidad de compartir experiencias, prácticas y significativas lecciones de desarrollo. De hecho, en la actualidad, países latinoamericanos como Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Perú y México, han elaborado sus respectivos perfiles en calidad de oferentes de CSS. Esto les ha permito posicionarse en el nivel bilateral, regional, multilateral e incluso interregional, como parte de los llamados nuevos o emergentes donantes, con una reserva importante de conocimiento especializado

Más allá de lo anterior, hay que decir que en el Sur, caso particular de América Latina y el Caribe, se ha avanzado poco en relación con la financiación de la CSS. En efecto, todos los análisis parecen coincidir en que allí radica una de sus máximas limitantes. De modo pues que este trabajo pretende reflexionar al respecto, desde varios de sus aspectos claves; aunque sin poder agotar las múltiples y complejas aristas de este tema.

Los instrumentos de financiación de la CSS en la región pueden plantearse desde cuatro posibles escenarios:

1) Bilateral, en el cual, además de los convenios de cooperación entre países, se han establecido fondos especiales que permiten a países (como Chile, Colombia, Argentina y Uruguay, entre otros) apropiar y contar con recursos para tales fines;
2) Regional, el cual da relevancia a los procesos que se desarrollan en el marco de los principales organismos regionales y hemisféricos (BID, MERCOSUR, UNASUR, SIECA, CARICOM, ALBA, etc.);
3) Triangular, que ha permitido combinar diferentes formas de asociación, con interacción directa entre los donantes tradicionales de CN-S y países de la región; en ese sentido, se han establecido algunos mecanismos (fondos, iniciativas, programas, etc.) para financiar esta modalidad; y
4) Multilateral, desde donde los organismos internacionales (principalmente Naciones Unidas) impulsan la CSS.

De todo ello resalta que, por décadas, los países de la región han desarrollado acciones, actividades y ahora proyectos y programas de CSS, que han generado un cúmulo de capacidades, experiencias y lecciones; los cuales vale la pena socializar en el ámbito latinoamericano y caribeño.

En sus informes de CSS (2008 a 2010), la SEGIB da cuenta de más de 50 experiencias y casos exitosos en más de una docena de sectores estratégicos, la mayoría (73 %) de carácter bilateral, un 23 % triangulares (con Alemania y Japón como tercer socio) y otro 4 % regionales.

Cabe señalar que el Grupo de Tarea de Cooperación Sur – Sur (GT-CSS) documentó 53 historias de casos en la región, todas ellas con una inversión cercana a los US $ 40 millones, aunque no en todos los casos se pudo especificar un presupuesto o valor estimado. Otros estudios de esta naturaleza son los realizados por la Unidad Especial de Cooperación Sur - Sur del PNUD, las prácticas presentadas en la EXPO 2010 *Global South – South Development,* o las prácticas en los SIDS (*Small Island Developing States*).

Llama la atención, el hecho de que todavía es bajo el nivel de sistematización y documentación de las prácticas de CSS triangular, en las cuales países como Japón, Alemania, y España, entre otros, aportan perceptibles recursos financieros.

Con respecto a las fuentes de financiación de la CSS en la región, aún resulta necesario lograr mayores avances, además de que hasta hoy no se ha realizado un esfuerzo mayor de investigación que dé cuenta de un manual, o guía de fuentes de financiación para la CSS. Sin embargo, justo es decir que se han logrado identificar más de 50 fuentes de CSS, de distintos orígenes y con diferentes especificidades cada una. Este es, entonces, un primer intento por sistematizar la información y colocarla a disposición de los principales espacios de toma de decisión en América Latina y el Caribe en materia de CSS.

Las fuentes de financiación identificadas tienen su origen en la banca regional (BID, BCIE, CAF, BDC y Banco del ALBA), que combina la cooperación reembolsable, la no reembolsable y la recuperación contingente. También se pueden encontrar en programas o proyectos del Sistema de Naciones Unidas, en organismos de la región y en algunos fondos internacionales para los países del Sur. A propósito, es necesario recalcar que no todos los fondos cuentan con la misma información; en eso radica precisamente una de las mayores dificultades para realizar un análisis comprensivo y comparativo de los mismos, de ahí que la limitada información que en ocasiones existe sobre dichos fondos es un reto a resolver para ganar en conocimientos, experiencias y propuestas con vistas a potenciar y priorizar la CSS.

De todas formas, es posible realizar un análisis e interpretación de las fortalezas y debilidades que aún existen en materia de CSS, a partir de los fondos y fuentes identificados. En este contexto, se pone a consideración de los países de la región una serie de recomendaciones, que a manera de aportes, buscan el fortalecimiento de la CSS en, entre y desde de la región.

Las recomendaciones que en este documento se realizan, se relacionan con el posicionamiento a nivel internacional que deberían asumir los países, el fortalecimiento de capacidades internas, el rol de los organismos internacionales, los sistemas de información, medición y evaluación, y la vinculación con otros actores del desarrollo. Estas recomendaciones tienen como propósito fundamental que Latinoamérica y el Caribe - región que desde el surgimiento de la CSS se ha distinguido por su protagonismo y dinamismo a nivel mundial - logre consolidar relaciones, procesos, proyectos, programas y políticas públicas efectivas y específicas orientadas al fortalecimiento de la CSS.

I. INTRODUCCIÓN

La Cooperación Internacional para el Desarrollo, entendida como subsistema de las relaciones internacionales, ocupa hoy un espacio estratégico en el escenario mundial. Su vigencia permanece inalterable después de una década de aprobarse la Declaración del Milenio (2000), fecha en la cual se redefine la agenda mundial en términos de desarrollo. En ese sentido, estos once años han sido – tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo – fecundos para la cooperación internacional.

En este marco, se observa el máximo incremento histórico en la cifra absoluta de la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD). Este incremento proviene de los 23 países del Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD), en el seno de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). En efecto, según el informe OCDE del 2010 con cifras relativas al 2009, en el último año evaluado, la AOD alcanzó una cifra récord de casi US $ 120.000 millones que, sin embargo, representan sólo el 0.31 % del PIB de los 23 países del CAD-OCDE.

Ello significa que, no obstante esa alta cifra absoluta, la comunidad internacional no está destinando, para el logro de los ODM, ni siquiera la mitad (0.35%) de lo acordado en el marco del Sistema de Naciones Unidas desde mediados de los años 70s, lo cual se ratificó en el Consenso de Monterrey (0.70% del PIB). Así las cosas, para mejorar la cantidad de recursos y la calidad de intervención, se debe priorizar lo que queda por hacer para lograr efectivamente el octavo ODM, referido a la necesaria consolidación de una asociación mundial para el desarrollo.

En el contexto global y regional de la CID en la actualidad, sobresalen las nuevas modalidades de cooperación que están haciendo escuela en América Latina y Caribe; sobre todo la CSS; treinta y tres años después del Plan de Acción de Buenos Aires, iniciativa con que la ONU lanzó este instrumento complementario a la clásica cooperación vertical Norte-Sur.

Los mecanismos de Cooperación Sur – Sur (CSS) pueden tener muy variados determinantes. Sus raíces pueden encontrarse en la identificación de problemas comunes, en la búsqueda de soluciones conjuntas por parte de países en desarrollo, en el relativo éxito de otros países del Sur[1], en la existencia de un franco diálogo político entre las naciones del Sur (Ojeda, 2010a, 92), así como en los elementos de horizontalidad, consenso y equidad que han privilegiado estas naciones y que se plantean por Xalma & Vera (2008); o también en los elementos de concertación y suma de esfuerzos solidarios que señala Abarca (2001) o como resulta inicial de los procesos de descolonización, tal como lo plantea Soltillo (2007). Sean unos u otros, hoy es una realidad, en el Sistema Internacional y en el Sistema de Cooperación Internacional al Desarrollo (CID), la presencia y la importancia cada vez mayor, de la CSS.

La CSS debe entenderse como una modalidad de cooperación no excluyente frente a la Cooperación Norte – Sur (CN–S). En ella se promueven sinergias, no sólo para alcanzar las metas internacionales de desarrollo (ODM[2]), sino también una agenda regional

[1] Entre tantas conceptualizaciones que puede haber acerca del "Sur", la profesora Gladys Lechini, de la Universidad Nacional de Rosario, ofrece una definición tan completa como sencilla. Lechini dice que "el concepto surgió como complementario y/o distintivo de otra realidad diferente a la de los países del Norte, industrializados/ desarrollados/centrales. Comprende a un grupo de países periféricos o en desarrollo, que comparten situaciones similares de vulnerabilidad y desafíos, pero que en función de sus particulares realidades no pueden ser considerados un grupo homogéneo" (2009).

[2] Por ejemplo, la Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo de la Universidad San Buenaventura de Cartagena, asume que los ODM se tipifican hoy como Bienes Públicos Globales (BPG), según la teoría de Kaul Inge.

propia de desarrollo (Sanín & Nils 2009, 2). En América Latina y el Caribe, ello se traduce en Políticas Públicas Regionales. En efecto, la CSS es una modalidad para promover los ODM como Bienes Públicos Regionales (Agudelo, 2011).

En este contexto, la CSS debe pensarse más allá de la perspectiva de intercambios entre países y más bien pasar a convertirse, incluso, en una herramienta para la revitalización de los procesos de regionalización en América Latina y el Caribe (Ojeda, 2010a, 93). Lo anterior, debe también tener presente que al igual que la CN–S, la CSS es un instrumento de política exterior. Entonces se habla de la CSS como política pública regional para el desarrollo humano sostenible de ALC. Esta perspectiva obliga a razonar en términos de región: seguridad regional, democracia regional, sistemas regionales de tutela de derechos humanos, ODM regionales, sostenibilidad del crecimiento regional, cooperación regional, por citar sólo algunos.

Desde tal lógica, será clave el alcance que pueda tener la CSS en la nueva arquitectura de la CID, ahora que ciertos consensos internacionales intentan integrarla en la agenda; como el caso de la Agenda de Accra (2008), que refuerza la Declaración de París (2005), en la cual se establecen algunos mandatos y principios – no aceptados por todas las naciones de ALC – y que llaman a fomentar la cooperación triangular. Es más, la misma OCDE manifiesta un interés por entablar un diálogo con los países emergentes, con una política de "*open doors"* (OCDE, 2010c, 7) para promover esfuerzos conjuntos con miras al cumplimiento de los ODM (Ayllón, 2009b, 6).

América Latina y el Caribe cuenta con una gran ventaja sobre otras regiones del Sur: algunos de sus países comparten aspectos comunes tales como la cultura, historia, idiosincrasia, objetivos y visiones de desarrollo, la prioridad a la inclusión social, etc. Esta ventaja facilita enormemente la CSS interregional (Sotillo, 2007, 260) y es quizá una de las razones por la cuales la región ha sido protagonista desde sus inicios del movimiento de la CSS, tanto en términos filosóficos como en la práctica (Zhou, 2002).

Como se advierte hasta aquí, este documento presenta el panorama de la situación actual de la CSS en la región, resaltándose la importancia de la emergencia de países de América Latina y el Caribe como "*new donors"* en el escenario internacional. Da cuenta, además, de los principales instrumentos de financiación de la CSS en los escenarios bilateral, regional, triangular y multilateral, así como de aquellas prácticas sistematizadas, que pueden ser sujeto de transferencia y replicabilidad en la región. Por último, presenta un apartado sobre posibles fuentes de CSS a disposición de los países de la región, seguido de una serie de conclusiones y recomendaciones para el fortalecimiento de la misma a nivel regional. Todo esto tiene como objetivo general iniciar una reflexión de alcance regional sobre las oportunidades, perspectivas e instrumentos de financiación de la CSS entre los países de América Latina y el Caribe.

II. AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, LA COOPERACIÓN SUR – SUR Y LOS NUEVOS DONANTES

Sin duda, el fortalecimiento de las relaciones (políticas, económicas y de cooperación) Sur – Sur implican un cambio cuantitativo y cualitativo en el sistema de la CID. Este fortalecimiento ha dado cabida a una nueva ola de actores con importancia relativa. Se calculó que durante los años noventa, el 95 % de todos los flujos de AOD provenían de los países del CAD-OCDE, mientras que para el 2006 la cooperación proveniente del Sur había desembolsado entre US $ 9,5 a US $ 12 mil millones, lo que representó entre el 7,8 % y el 9,8 % del total de la ayuda al desarrollo en el mundo

(ECOSOC, 2008, 10)[3]. Este informe, además de resaltar la importancia relativa de países del Sur como China e India, destaca la participación cada vez mayor en estas dinámicas de países latinoamericanos como Brasil, Venezuela, Chile y Argentina.

La CSS no es un proceso nuevo ni mucho menos coyuntural, por lo cual resulta más adecuado hablar de un resurgimiento de la CSS en el sistema internacional (Ayllón, 2009b, 1). La explicación de tal resurgimiento radica en variados aspectos, pero fundamentalmente se relaciona con los cambios en la estructura de la producción y la distribución del poder en el sistema internacional; en donde los países del Sur aspiran legítimamente a tener un rol más destacado (Sanahuja, 2010a).

Ahora bien, es histórica y sostenida la tendencia según la cual América Latina y el Caribe no ha sido una región prioritaria como receptora de AOD. Desde los años 60 hasta ahora, la región ha recibido unos US $ 310 mil millones (SELA, 2010, 25); y según las más recientes cifras de la OCDE, la región recibió US $ 9.089 millones que corresponden a menos del 10 % del total de la AOD de 2009. Ello refuerza aún más los argumentos que dan cuenta de la importancia de la CSS a nivel mundial y en particular para los países de la región. En la nueva arquitectura de la CID, la mayoría de países de América Latina y el Caribe no son sujetos prioritarios de la CN-S (Fernández, 2009, 35), ya que ésta se orienta cada vez menos hacia los países de renta media (PRM)[4]. Al respecto, vale decir que es precisamente América Latina y el Caribe la región que presenta el mayor porcentaje de PRM en el mundo.

La CSS se está desarrollando ahora en diferentes niveles. Uno de ellos, el regional, en el cual sobresalen los esfuerzos de cooperación que se dan al interior de los esquemas de integración MERCOSUR, UNASUR, ALBA, CAN, CARICOM, SICA, etc.); el siguiente, interregional, que incluye relaciones inter-continentales, como el caso de Brasil con países de las plataformas IBSA (el Fondo IBSA[5]), BRIC o Cuba (con cooperación en salud y educación) en África (SODePAZ, 2010); otro es el multilateral-global, que supone acciones coordinadas en el marco de los organismos internacionales (Lechini, 2009, 69); y finalmente, el bilateral, a través del cual los países de la región implementan la mayoría de los proyectos o programas de CSS.

En la región, la diversidad parece ser una de las características entre los países que adelantan CSS. Primero, por sus roles (oferentes, receptores, ambos roles) y segundo, por los distintos perfiles sectoriales de cooperación que otorgan o reciben**.** La SEGIB determinó que los países de la región participaron en un total de 881 proyectos, 321 acciones de CSS bilateral, 46 triangular, más los procesos, difíciles de sistematizar, de CSS dentro de los esquemas regionales de integración y cooperación para el 2009 (SEGIB, 2010, 8)[6].

Se observa que ha habido cambios en la naturaleza de los actores de la CSS. Inicialmente se creía en una naturaleza netamente pública y gubernamental de primer nivel. Pero en la actualidad, con la evolución de las relaciones internacionales, la CSS

---

[3] La OCDE en su Reporte de Cooperación 2010, señala que la CSS pudo haber sobrepasado los US$15 billones para este año, cifra estimada pues algunos países del Sur no publican cifras oficiales sobre su ayuda. Incluso, el Departament of Economic and Social Affairs de la ONU afirma que para 2008 fueron US$ 15,3 billones.

[4] Este tema es aún objeto de un intenso debate en el sistema de la CID. El trabajo de Alonso, J (2007) contiene elementos de análisis que sugieren, al final, la necesidad de mantener una activa cooperación con estos países.

[5] Adicional al Fondo existen relaciones de cooperación técnica sectoriales, establecidas a través de grupos de trabajo que complementan la coordinación diplomática y permite presentar experiencias que pueden ser valiosas para los otros miembros (Zoé, 2010, 12)

[6] Ello sin contar con la ayuda humanitaria y de emergencia brindada por los países de la región de forma intraregional, que según SEGIB (2010) sólo en términos financieros estuvo entre los US$15.000 y US$ 2,4 millones.

empieza a tener en cuenta a los gobiernos locales, las ONG's, movimientos sociales, las redes transnacionales (Ojeda, 2010a, 101). Cobra mucha importancia, también, considerar como aliado estratégico a la empresa privada, todo ello en una lógica clara y necesaria de alianzas horizontales.

En este punto, conviene hacer énfasis en los efectos de la crisis financiera mundial en la CID, traducidos principalmente en la disminución de la actividad económica de los donantes tradicionales. La CEPAL (2010) lo explica como una caída en las fuentes de financiamiento internas y en el frente externo, pues la participación de la región en los flujos tradicionales de AOD, dinámica que históricamente ha mostrado una tendencia decreciente previa a la crisis, retrocedió aún más. Sumado a ello, se encuentra la reducción de los flujos financieros privados y las remesas hacia la región. Así pues, se hace más necesario que nunca fortalecer la CSS y la Cooperación Triangular, en conjunto con los donantes tradicionales (SEGIB, 2010, 11).

En la actualidad se evidencia también la aparición de donantes nuevos o emergentes en el sistema de CID (países no miembros del CAD de la OCDE, o países de Oriente Medio); fenómeno que, de acuerdo con FLACSO (2009), se debe a la ineficacia del modelo Norte – Sur y a los infructuosos esfuerzos de los donantes tradicionales por extender la agenda de París. No obstante, estos nuevos donantes parecen no ser del completo agrado de los tradicionales "donantes internacionales". El argumento es que los primeros no contribuyen al cumplimiento de las metas y consensos internacionales del desarrollo; por el contrario, promueven sus intereses de política exterior y agravan la problemática de endeudamiento. Por esta razón, son considerados como "*free raiders*" [7], de acuerdo con Sanahuja (2010a).

Pese a existir grandes diferencias y limitada información sobre la CSS que éstos otorgan, es claro que su posición es cada vez más notoria en la escena internacional. Foros como IBSA (India, Brasil y Sudáfrica) y BRIC (Brasil, Rusia, India y China), además de los conformados por otros países, se perfilan dentro de este grupo que Nils (2010a) denomina "*la* tercera ola de actores del desarrollo*":* países que invierten en el aprendizaje entre iguales y en asociaciones horizontales. En la región, hay países con un perfil similar al descrito y algunos son ya reconocidos como nuevos donantes. Woods (2008) destaca a Venezuela y Brasil; Picón (2009) incluye a México, Nils (2010a) a Colombia dentro de los *países Civets*[8], y la OCDE (2010c) a Chile, sólo por mencionar algunos casos que ya son tenidos como referentes a nivel regional e internacional. Por su parte la SEGIB, también reconoce el protagonismo de Cuba como cooperante internacional de relevancia para muchos países de ALC y de otras regiones en desarrollo.

Brasil realizó cancelación de deudas bajo los auspicios de la Iniciativa HIPC por cerca de US$ 390 millones y actuó en el perdón de la deuda que en 2006 benefició a Bolivia, Guayana, Nicaragua, Honduras y Haití (Ayllón, 2010, 4). La OCDE (2010c) estimó su ayuda en US $ 437 millones en 2007, de los cuales cerca del 90 % fueron entregados a través de canales multilaterales. Por su parte, el IPEA & ABC (2010) indica que para el periodo 2005 - 2009 la cooperación pública federal de Brasil alcanzó los US $ 1.426,2 millones.

Venezuela realiza acciones de cooperación energética, apoyo en educación, salud y vivienda con países de la región; además, resalta la cooperación financiera, ámbito en el cual Venezuela propone la creación de diversas instituciones financieras multilaterales

[7] La literatura ha acuñado este concepto para referirse a aquel comportamiento escapista guiado por intereses nacionales y que además genera desigual reparto de cargas entre donantes.
[8] Civets: (Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica).

en la región, fondos binacionales y mecanismos novedosos de cooperación, como la creación del Banco del Sur (Ojeda, 2010b, 166). Destaca también su relación con las naciones del ALBA, ya que desde su fundación hasta el año 2008 Venezuela ha destinado fondos por US $ 32.952 millones dentro de este esquema (Altmann, 2011, 212).

En México, se destacan 239 proyectos bilaterales en ejecución para el 2010, así como 10 adicionales en la región y 8 bajo esquemas de triangulación (SRE, 2011, 2). Por su parte, la Agencia de Cooperación Internacional de Chile cuenta con información según la cual ese país aportó, en formación de recursos humanos, cooperación triangular y proyectos de asistencia técnica, alrededor de US $ 25 millones para el periodo 2006 – 2009 (AGCI, 2010, 18). En cuanto a Cuba, se mantiene como oferente consolidado con una particular y fuerte relación de cooperación con Venezuela[9], lo cual explica cerca del 20 % de la oferta de cooperación en la región (SEGIB, 2010, 28). Sirvan los anteriores países a manera de ejemplo.

Es evidente, en todo sentido, el papel y avance que los países de la región han tenido en materia de CSS: además de posicionarse dentro del conjunto de aquellos nuevos donantes, cuentan algunos con avances institucionales y han desarrollado mecanismos y acciones diversas para el fortalecimiento de la misma. Al respecto debe tenerse en cuenta el caso de México con el avance en cuanto al registro de su CSS, que distingue entre el *costo* y el *valor económico*[10] de la misma; lo cual se ha validado en el marco del nuevo Sistema de Información de México sobre Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Desde luego, son notorios los esfuerzos de algunos países por caracterizar el tipo de CSS que están en capacidad de otorgar, de manera que sea posible difundir e identificar experiencias y conocimientos por compartir entre países dentro y fuera de la región. Asimismo, destaca la CSS intrarregional que realizan algunos países con el fin de mejorar sistemas propios de gestión de su cooperación, iniciativas que facilitan las mejoras en la planificación, negociación, información y evaluación de la CSS (SEGIB, 2010, 49).

Dicho esto, no se puede perder de vista el desafío, en términos de coordinación y complementariedad, que se debe lograr entre la AOD y la CSS. Es en este contexto donde la mayoría de los países de la región están jugando, tanto en el campo de la demanda como de la oferta de cooperación internacional, orientando todos los esfuerzos hacia niveles de CSS más efectiva en los países de la región.

III. INSTRUMENTOS DE FINANCIACIÓN DE LA COOPERACIÓN SUR – SUR

Existe un gran debate doctrinario y técnico acerca de la efectividad, legitimidad y configuración de la CSS. Sin embargo, muy poco se discute sobre la financiación de la misma, pese a que se reconocen los limitados recursos que se destinan para esta modalidad de cooperación. En muchas ocasiones, la escasa financiación de la que disponen los países en desarrollo sigue siendo un obstáculo fundamental para la ejecución de un mayor número de acciones de CSS (Xalma & Vera, 2008, 9).

Es innegable que la tendencia actual en la AOD se orienta hacia la reducción de su financiación en la mayoría de países de América Latina y el Caribe. Ahora bien, la

[9] Comité Directivo de la Red Realidad de la Ayuda (2010). Cooperación al desarrollo Sur – Sur ¿Un reto para el sistema de la ayuda?, en Alop. *La cooperación sur-sur: Un desafío al sistema de ayuda*, pp. 3-28. Romero (2010) señala que las relaciones de CSS entre Venezuela y Cuba significan el 1% del PIB de este primero, y estima la ayuda de Caracas a La Habana, para el 2008, en US$9.970 millones, particularmente en pago de profesionales, subsidio a las ventas de petróleo venezolano y otros proyectos bilaterales.
[10] Véase un completo análisis de esta novedosa fórmula de cómputo en el trabajo de SEGIB (2010).

situación con la CSS no es muy diferente: su financiación ha sido una limitante crítica y ha sido insuficiente para tener un mayor impacto, además de que no todos los países del Sur le han otorgado a la CSS un carácter verdaderamente prioritario en términos de políticas de coordinación, supervisión o financiación. (AG-ONU, 2009b, 8).

Puesto que se ha demostrado la positiva relación costo-eficacia de la CSS, y dado que la necesidad de intervenciones Sur-Sur sigue aumentando, cada vez es más urgente contar con una financiación constante y fiable para dicha cooperación. Además de las tradicionales corrientes de ayuda y asistencia técnica bilateral y regional, en respuesta a las enormes necesidades existentes, Naciones Unidas recomienda que los países contribuyan más al Fondo de la ONU para la CSS para asegurar que exista financiación suficiente para los proyectos e iniciativas Sur-Sur (AG-ONU, 2009a, 21).

En este contexto, parece estarse configurando un panorama en la región, en el cual los instrumentos de financiación de la CSS se pueden plantear desde cuatro posibles escenarios: 1) Bilateral; 2) Regional; 3) Triangular; y 4) Multilateral.

BILATERAL: es quizá la forma de CSS más utilizada en la región. Consiste en las acciones y proyectos realizados entre Gobiernos, a través de canales y medios oficiales. Cada uno de los países de la región, en el marco de su sistema de Cooperación Internacional, ha dispuesto unidades, áreas o funcionarios responsables de la CSS, de acuerdo con la recomendación de Naciones Unidas de 1980, para lograr la constitución de puntos focales en cada nación que permitan incentivar e impulsar esta cooperación (Uribe, 2006, 36). Para lograrlo, han incorporado la CSS en el marco de su respectiva política exterior.

Las reuniones de comisiones mixtas continúan teniendo un papel protagónico en los ejercicios de planeación y programación, pues en ellas se lleva a cabo un proceso de intercambio de información para identificar ofertas y necesidades de cooperación (Camacho, *et al,* 2010). De esta manera, se diseñan programas y proyectos específicos de CSS.

A modo de complemento, en la región también existen algunos fondos específicos entre países, o bien, algunos establecidos por ciertas naciones, que permiten dinamizar la CSS bilateral en la región. Estos fondos conjuntos constituyen un buen mecanismo para que los países de la región aseguren que, con el aporte de recursos por parte de cada socio, se promuevan compromisos para la obtención de los resultados esperados de los respectivos proyectos. Una muestra de ello es:

a) **Fondo Conjunto México – Chile:** fondo conjunto binacional de CSS establecido en el 2006. Permite cofinanciar experiencias de CSS, a la vez que se convierte en instrumento para fortalecer la cooperación entre ambos países con una asignación de US $ 6 millones en el período 2006 – 2009 (AGCI, 2010, 23).

b) **Fondo FOCAI:** fondo de cooperación y asistencia internacional colombiano. Apoya la financiación de la CSS que Colombia destina a otros países. Participa con sus aportes en 17 programas bilaterales, más otros regionales, así como acciones adicionales de CSS del país. Sus recursos provienen del presupuesto general del país, aunque no de manera exclusiva. El Fondo ha tenido un incremento del 126 % desde el 2002 hasta el 2010[11]. En su última vigencia, sus fondos llegaron casi a US $ 1 millón.

[11] ACCION SOCIAL. Colombia, un país que también brinda cooperación para el desarrollo. Disponible en: http://www.accionsocial.gov.co/snci/contenido/contenido.aspx?catID=127&conID=1329 [Consultada el 29/01/2011]

c) **Fondo FO-AR:** fondo constituido en 1992. Mediante este instrumento, Argentina realiza sus actividades de CSS con recursos aportados por la Cancillería. Hasta la fecha, ha ejecutado más de 4.000 acciones de CSS en áreas que contribuyen al cumplimiento de los ODM en los países solicitantes[12].

d) **Fondo Ecuador – Venezuela para el Desarrollo (FEVDE):** creado en 2009 para la promoción y financiación de proyectos binacionales en diferentes áreas, con una inversión de US $ 16 millones de Ecuador y US $ 50 millones de Venezuela.

e) **Fondo Uruguayo de Cooperación Internacional (FUCI):** creado y dotado de recursos en la última Ley de Presupuesto (Ley No. 18.719 de diciembre de 2010). Actualmente se encuentra en proceso de implementación administrativo.

Estos instrumentos, complementarios a los convenios bilaterales, constituyen importantes esfuerzos de gestión y presupuestales que realizan los países para dar respuesta al permanente déficit de recursos que tiene la CSS. Con esto en mente, de forma tradicional los países suscriben acuerdos bilaterales para la ejecución de programas y proyectos de CSS en las respectivas áreas binacionales de interés. Como lo señala Sanahuja (2010b), esta CSS bilateral usualmente refleja de modo muy claro las prioridades de política exterior o las capacidades específicas de cada donante.[13]

REGIONAL: da cuenta de procesos de CSS que se manifiestan a nivel subregional en América Latina y el Caribe. Tal es el caso de la CSS que tiene lugar dentro algunos esquemas regionales y subregionales de integración y cooperación, como MERCOSUR, CAN, SICA, CARICOM, y más recientemente ALBA y UNASUR. Posee una particularidad: cada esquema regional tiene su sistema de cooperación con características propias, lo cual conduce a una realidad muy heterogénea (SEGIB, 2010, 82). En la mayoría de los casos, la financiación de este escenario se da bien sea por medio de aportes de los mismos países miembros, por combinaciones con fondos particulares de CID, o por mecanismos propios de cada sistema. A continuación se mencionan algunos casos:

a) **Fondo de Convergencia Estructural (FOCEM) del MERCOSUR.** Creado en el 2004, está destinado a financiar programas para la convergencia estructural, la competitividad y la cohesión social, y para apoyar la estructura del proceso de integración. Su cartera de proyectos asciende casi a US $ 1.080 millones, de los cuales US$ 800 millones son aportados por el propio FOCEM (MERCOSUR, 2010).

b) **Fondos de Cooperación Técnica de la CAF:** la CAF administra 7 fondos de cooperación, a través de los cuales realiza actividades complementarias de asistencia técnica a favor de sus países miembros que para el año 2009 alcanzaron los US $ 45,9 millones.

c) **Fondo Especial de la AEC:** aprobado por los países que integran la Asociación de Estados del Caribe (AEC) en 1994, financia actividades que coadyuven a profundizar la integración en la región del Gran Caribe.

d) **Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA)**: fondo subregional (Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay), creado en 1971, que apoya la realización de estudios, proyectos y programas, para promover el desarrollo

[12] OPS – Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio Internacional y Culto (2009) Cooperación Sur – Sur: Disponible en: http://new.paho.org/arg/images/coopSURSUR/css_esp.pdf [Consultada el 15/01/2011]
[13] Actualmente se avanza en el Fondo México – Uruguay, así como lo hace Ecuador para contar con su fondo de CSS.

y la integración física de los países que integran la Cuenca del Plata. El capital aportado es de US $160 millones[14].

e) **Fondo Alba-Caribe:** establecido en el año 2005, busca financiar programas y proyectos en sectores de salud, educación y vivienda que hagan énfasis en prácticas de transparencia y respeto a la idiosincrasia local. Según el Acuerdo de Cooperación Energética Petrocaribe, se creó con un capital inicial de US $ 50 millones, monto aportado por la República Bolivariana de Venezuela[15].

f) **Fondo de Desarrollo del Caribe:** La Comunidad del Caribe (CARICOM) estableció en el año 2009 este fondo para brindar asistencia técnica y financiera a países o sectores o regiones desfavorecidos en la Comunidad, y es administrado por la Junta de Directores, con un capital actual de US$ 79 millones.

Existen, además, acciones de CSS regional financiadas con recursos de AOD. Estas acciones se destinan directamente a organismos multilaterales y esquemas de integración de la región. En efecto, SEGIB (2010) estima que para el 2009 España, por ejemplo, destinó más de US $ 75 millones para CSS triangular a 8 organismos regionales.

Asimismo, se presentan casos en que se crean programas o fondos temáticos específicos, algunos con duración preestablecida. Es el caso del Fondo Iberoamericano de la Niñez, con recursos por US$ 1 millón, en el cual participaron 17 países; el Fondo para el Hambre, impulsado por el Secretario General de la ONU y los presidentes de España, Brasil, Francia y Chile; o bien el Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la CSS, de reciente creación.

Sin duda, la cooperación regional aporta un valor agregado que favorece el abordaje de necesidades comunes desde escenarios más amplios, que cuentan con una institucionalidad al servicio de la cooperación, la integración, y en general del desarrollo de la región, y que incluso puede aportar al logro de mayores impactos, además dar visibilidad a la CSS.

TRIANGULAR: generalmente, a través de esta dinámica, un donante tradicional, junto con un país de renta media (PRM) y algún tercer país con menor nivel de desarrollo relativo, se asocian para realizar acciones de cooperación y transferencias a favor de este último. No obstante, la realidad muestra que pueden existir cantidad de combinaciones: dos PRM se asocian a favor de un tercero; dos donantes tradicionales (país u organismo internacional[16]) se asocian con un PRM a favor de un cuarto; un PRM se asocia con un donante tradicional[17] en pos de un tercero (SEGIB, 2010, 12), entre otras formas.

Idéntica situación sucede con los mecanismos de financiación de esta cooperación, que se agrupan principalmente en tres fórmulas: la común (fondo cofinanciado por el donante tradicional y el nuevo donante); la paralela (ambos donantes gestionan recursos de manera separada); la unilateral (financiada únicamente por el donante tradicional). En la región, como lo reafirma la SEGIB (2010), hay experiencias de todo tipo, aunque destacan los fondos de financiación mixta de algunos países. Algunos casos se exponen a continuación:

---

[14] FONPLATA (2010). Cifras relevantes. Disponible en: http://www.fonplata.org/cifras/default.aspx [Consultada el 19/05/2011]
[15] PDVSA (2005) Acuerdo de cooperación energética Petrocaribe. Disponible en: http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=1349&newsid_temas=111 [Consultada el 11/04/2011]
[16] Existe el caso documentado, por ejemplo, de la cooperación triangular entre la Argentina y la OPS/OMS.
[17] Son Japón, Alemania y España los países que más han apoyado esta modalidad triangular en la región.

a) **Fondo Chile Coopera:** iniciativa de cooperación trilateral, acordada en el 2003 entre Chile y Alemania. Mediante este fondo, el país europeo financia la réplica de proyectos exitosos de cooperación chileno-alemana con países de la región.

b) **Fondo Mixto de Cooperación Triangular Chile-España:** nace del Memorándum de Entendimiento sobre cooperación triangular entre ambos países, en el 2009. Dicha iniciativa establece la creación de un fondo mixto con un aporte español de US $ 1 millón y un aporte chileno de US $ 300.000.

c) **Programa de Asociación entre Argentina y Japón (PPJA):** programa que brinda asistencia técnica conjunta a países en desarrollo, combinando recursos humanos, tecnológicos y financieros de ambos países, desde 2001 (FO-AR, 2008, 52), y que prevé envío de expertos a Paraguay, Bolivia y Perú (Surasky, 2010, 57).

d) **Programa de Asociación entre Chile y Japón (JCPP):** suscrito en 1999 entre ambos gobiernos, tiene la finalidad de extender la asistencia técnica a terceros países para el desarrollo económico y social.

e) **Programa de Asociación entre Brasil y Japón (JBPP):** firmado en el 2000, ha permito a Brasil otorgar ayuda a terceros países. Con más de 10 años de existencia, ha promovido el fortalecimiento institucional y la capacitación de recursos humanos en áreas consideradas prioritarias para el desarrollo.

f) **Programa Conjunto México – Japón (JMPP):** establecido en el 2003, el Programa tiene esquemas de cooperación que incluyen cursos para terceros países, proyectos integrales y envío de expertos mexicanos.

Estos programas constituyen instrumentos que han permitido a algunos países avanzar hacia mayores y mejores acciones de CSS. En este caso, a partir de los arriba relacionados, se generan una serie de proyectos específicos de CSS triangular. Nótese, no obstante, que es muy limitada la información, sistematización y evaluación existente acerca de esta cooperación (Gómez, *et al,* 2011, 14) que involucra a los llamados donantes tradicionales, y en donde ahora es posible encontrar procesos de cooperación triangular sur-sur-sur (o *cooperación trilateral)* donde países de la región apuestan por una cooperación y un compartir de experiencias eminentemente regionales

En todo caso, resulta útil concentrar importantes esfuerzos orientados a la promoción de esta particular modalidad de CSS, que sin duda logra apalancar esfuerzos de los países de la región y permite dinamizar notablemente la CSS latinoamericana y caribeña.

MULTILATERAL: aunque muchos autores no lo consideran explícitamente, se puede considerar un escenario de CSS multilateral, en el cual los organismos internacionales de carácter multilateral (a veces con o sin donantes tradicionales) también dedican esfuerzos para impulsar la CSS.

Un hecho que refuerza lo anterior es la incorporación de la CSS como elemento prioritario en programas y agencias de la ONU. En ese sentido pueden mencionarse las estrategias de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) hacia la CSS, la incorporación de la CSS como prioridad de trabajo del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), o la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), que incorporó la CSS como componente fundamental de su programa y presupuesto (Ayllón, 2009b, 2). A continuación se indican otros ejemplos puntuales:

a) **Fondo Especial Multilateral del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (FEMCIDI):** creado en 1997 para apoyar necesidades en los países de menor desarrollo relativo de la OEA. Financiado con aportes voluntarios que realizan los países integrantes para impulsar proyectos, de acuerdo con el mandato político de la OEA. Según la AICD (2010), los aportes netos alcanzaron poco más de US $ 3 millones.

b) **Fondo Fiduciario Pérez Guerrero (FFPG):** establecido por la ONU en 1983 con el fin de apoyar actividades de cooperación técnica y financiera para países miembros del G-77 (137 países beneficiados a 2011). Hasta el 15 de abril del 2011, cuenta con contribuciones de 31 países por US $ 1,5 millones (G-77, 2011), así como con aportes del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) por US $ 200.000.

c) **Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la CSS:** creado en 1995 por el PNUD conforme a la resolución de la Asamblea General de la ONU 50/119. Es el fondo a través del cual la Unidad Especial de CSS del PNUD lleva a cabo su mandato (basado en promover, coordinar y apoyar la CSS y la cooperación triangular en el sistema de la ONU). Desde su creación ha movilizado alrededor de US17,5 millones.

d) **Fondo del Programa de Cooperación Técnica. (TCPF):** uno de los fondos constituidos por la FAO, que busca resolver rápidamente problemas técnicos específicos y formular propuestas en los sectores del mandato de la FAO[18].

e) **Cooperación Técnica entre Países (CTP):** iniciativa de la OPS/OMS con asignación presupuestaria específica, como forma concreta de materializar el mandato del Plan de Acción de Buenos Aires. Cuenta con participación activa de 22 países y 74 proyectos para el periodo 2008 – 2011.

f) **Programa regional de cooperación técnica en América Latina:** aprobado por la ONUDI en 2007, busca identificar las necesidades y optimizar la cooperación técnica en América Latina y el Caribe. Estableció además el Banco de Conocimiento Industrial para facilitar el intercambio de conocimiento y buenas prácticas entre los países de América Latina y el Caribe.

En algunos casos, se canalizan por estos mecanismos multilaterales recursos financieros importantes. Ejemplo de la Junta Ejecutiva del PNUD, que ha destinado recursos por valor de US $ 13,5 millones a la aplicación del marco de CSS 2009 - 2011 a nivel mundial (PNUD, 2008, 14); o del Fondo España-PNUD "Hacia un desarrollo integrado e inclusivo en América Latina y el Caribe", constituido gracias al aporte financiero de España, cuyo fin es el apoyo de iniciativas regionales, subregionales o nacionales; también el Fondo España – SICA, que promueve el desarrollo y la integración regional.

De todas formas, debe tenerse en cuenta que desde el punto de vista financiero, la mayor parte de la CSS ocurre en un marco bilateral o regional, y en menor medida a través de mecanismos multilaterales. El desafío es conseguir que los países recurran con más frecuencia a estructuras multilaterales de CSS. Un aprovechamiento óptimo de apoyo multilateral estimularía aún más la colaboración entre los países del Sur (PNUD, 2008, 5).

Es entonces evidente la existencia de diversos instrumentos que los países de la región deberán pensar en implementar o acceder con el objetivo de subsanar los problemas de financiación comunes a todos los países en la ejecución de acciones, o proyectos de CSS en la región. En cuanto a América Latina y el Caribe, algunas unidades de CSS no

[18] La FAO cuenta con 45 acuerdos de CSS firmados para el 2011.

cuentan con presupuesto para financiar sus proyectos; y aunque cierta capacidad de cooperación se ha detectado, los proyectos no se pueden ejecutar cuando faltan fondos[19]. De allí la importancia de contar con la información disponible y actualizada sobre todas aquellas posibilidades reales de financiación de la CSS en la región.

Es allí donde los instrumentos (bilaterales, regionales, triangulares, multilaterales y sus posibles combinaciones), los mecanismos novedosos, el establecimiento de fondos mixtos, alianzas horizontales con socios regionales o extra regionales que se puedan establecer, cobran mayor importancia y podrían llevar a establecer situaciones "*win-win-win"* que den mayor vigor, alcance e impacto a la CSS en la región y que permitan, cada vez más, dar un lugar prioritario y privilegiado a la CSS dentro de las políticas de cooperación de cada país, orientado una mayor atención hacia la CSS [20].

Se requieren, por tanto, mayores esfuerzos en varios sentidos. Continuar el posicionamiento de la CSS en los principales foros internacionales puede contribuir con este esfuerzo. Adicionalmente, habrá que pensar en mayores esfuerzos y voluntad de los países para su financiación, así como insistir en vincular a donantes tradicionales con mecanismos ya probados de triangulación. Lo anterior es de capital importancia, a la vez que se logre la incorporación de nuevos actores de cooperación, como organizaciones sociales, universidades y, por qué no, el apoyo complementario del sector privado.

IV. BUENAS PRÁCTICAS DE LA COOPERACIÓN SUR – SUR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE[21]

Estas han sido décadas de esfuerzo, por parte de los países del Sur, para desarrollar acciones efectivas, eficaces y eficientes de CSS. Se ha avanzado en diferentes espacios hacia la identificación de aquellas prácticas que se consideran buenas, exitosas, transferibles, o replicables.

Después de todo, es un hecho que cada mejora pasa por conocer, por un lado, en qué tipo de sectores concentran su fortaleza los oferentes, así como en cuáles manifiestan carencias los receptores (SEGIB, 2009, 62). Luego existen diferentes procesos de sistematización, que por sus resultados han considerado así a estas experiencias.

La SEGIB recoge poco más de cincuenta de estas prácticas (reportadas) en la región, a través de sus Informes sobre la CSS 2008 – 2010. En ellas, es posible identificar algunas cuestiones relevantes: en primer lugar, la mayoría de estas prácticas (73 %) son de carácter bilateral; un 23 % triangulares (con Alemania y Japón como tercer socio); un 4 % regionales (ALBA en un estudio de personas con discapacidad; y un proyecto de agua en los países del Trifinio[22]); y casos particulares (por ejemplo, cuando hay demanda de más de un país socio receptor).

Sobresale el rol de algunos países en la oferta de estas buenas prácticas (Chile, México, Colombia, Argentina, Cuba), así como el papel de otros en la demanda de las mismas

---

[19] Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur – Sur (2009).

[20] Existen propuestas adicionales sobre instrumentos innovadores de financiación que incluyen impuestos a las transacciones financieras internacionales, las emisiones de CO2, el transporte aéreo, entre otros (CEPAL, 2010, 21).

[21] Este apartado no pretende dar cuenta de la totalidad de estas prácticas que puedan existir en la región, pero hace un inmenso esfuerzo de síntesis por presentar aquellas experiencias sistematizadas en diferentes espacios.

[22] La Región del Trifinio comprende aproximadamente 7,541 km2, de los cuales corresponden el 44.7% a Guatemala, el 15.3% a El Salvador y el 40% a Honduras.

(Bolivia, El Salvador, Guatemala). Generalmente, el origen de casi todas las prácticas se enmarca en las respectivas comisiones mixtas celebradas, o en sus programas bilaterales de cooperación (v.g. Fondo México- Chile o el Fondo de Cooperación GIZ-AGCI) y por demanda de un país receptor.

Existe, además, una gran diversidad de sectores o áreas temáticas en que los países ofertan y demandan estas prácticas. Algunas áreas de concentración son: educación, fortalecimiento institucional y salud. Con todo lo anterior, se reafirma la necesidad de avanzar hacia la disminución de la pobreza y en general hacia la consecución de los ODM, en donde la promoción de la CSS pueda convertirse en un medio que aporte al cumplimiento de las citadas metas.

Tabla 1. Rol de los países de la región en el intercambio de buenas prácticas documentadas por la SEGIB (Informes 2008 a 2010)

PAÍS	ROL	
	% OFERTA	% DEMANDA
Argentina	11,1	0
Brasil	3,7	0
Bolivia	0	11,6
Colombia	12,9	4,6
Costa Rica	0	2,3
Cuba	11,1	4,6
Chile	27,7	2,3
Ecuador	1,8	4,6
El Salvador	3,7	11,6
Guatemala	1,8	9,3
Haití	0	9,3
Honduras	1,8	2,3
México	18,5	2,3
Nicaragua	0	9,3
Panamá	0	6,3
Paraguay	0	9,3
Perú	0	2,3
Uruguay	0	6,9
Venezuela	5,5	0
TOTAL	**100%**	**100%**

Tabla 2. Sectores de las buenas prácticas documentadas por la SEGIB (Informes 2008 a 2010)

SECTOR	PARTICIPACIÓN (%)
Agricultura	9,8
Agua	1,9
Derechos Humanos	3,9
Defensa pública	1,9
Desarrollo local	3,9
Discapacidad	1,9
Disminución pobreza	3,9
Educación	13,7
Fort. institucional	15,6
Industria & Comercio	1,9
Justicia	1,9
Medio ambiente	5,8
Pesca, piscicultura	7,8
Prevención desastres	5,8
Protección social	1,9
Salud	9,8
Transporte	1,9
Turismo	3,9
Otros	1,9
TOTAL	**100%**

Fuente: Elaboración propia con base a SEGIB 2008, 2009, 2010.

Importante ha resultado también el GT-CSS, fundado en 2009, que se enfoca en documentar, analizar y discutir prácticas de CSS y triangular (OCDE, 2010b, 2). De esta forma, para el Evento de Alto Nivel sobre CSS de 2010, se documentaron (primer borrador) 110 historias de casos de cooperación intergubernamental de 133 países del mundo[23]. De ellas, 53 pertenecen a América Latina y el Caribe, específicamente alrededor de intercambios de conocimientos Sur-Sur. Hay que decir que si bien las prácticas no se encuentran claramente sectorizadas, es posible rescatar algunos rasgos aun cuando no se dispone información completa en todos los casos.

Al respecto, destacan casi los mismos países como los más dinámicos en cuanto a oferta de CSS. Además, es de resaltar que en el 72 % de las prácticas se indica un valor estimado (presupuesto), aunque se advierte que no siempre se refleja el valor total de éstas. En todo caso, se estima una inversión cercana a US $ 40 millones, monto que abarca gran cantidad de áreas temáticas por medio de las cuales los países intercambian conocimientos. Otros elementos relevantes que se obtuvieron a partir de las historias de caso, son los siguientes:

Tabla 3. Participación de organizaciones internacionales en la oferta de prácticas de CSS documentadas por GT-CSS. 2010

ORGANIZACIÓN PARTICIPANTE	PRÁCTICAS
SEGIB	3
CARICOM	1
OEA	3
BID	4
ONU	4
PROCASUR	2
TOTAL	**17**

Tabla 4. Duración de las prácticas de América Latina documentadas por el GT-CSS. 2010

DURACIÓN	PRÁCTICAS
Menos de 1 año	13
De 1 a 2 años	12
De 3 a 4 años	16
De 5 a 6 años	5
Más de 6 años	5
No disponible	2
Total	**53**

Fuente: Elaboración propia con base en GT-CSS (2010). 110 historias de caso de socios en CSS y triangular.

Ciertamente, hay casos de CSS triangular con presencia, además de Japón y Alemania, de España, Canadá y Noruega. En estos casos, el informe del GT-CSS concluye que pueden surgir situaciones de verdadera ganancia mutua donde los socios aprenden y se benefician mutuamente disolviéndose los límites entre "donantes" y "receptores" (Camacho, *et al,* 2010, 31). Otro aporte ha sido la duración de las mismas, ejemplo de intercambios que para el 2010 aún se encontraban vigentes.

Cabe añadir que la Unidad Especial de CSS del PNUD lleva 11 volúmenes publicados de la serie "Compartiendo experiencias innovadoras", los cuales buscan promover el intercambio de conocimientos en el Sur. Desde diversas áreas temáticas, presentan

[23] El GT-CSS abrió un llamado para presentar historias de CSS entre noviembre de 2009 y enero de 2010, lo cual constituye un primer paso en la recolección de evidencias sobre casos exitosos de CSS. La totalidad de las prácticas se puede consultar en detalle en: http://www.southsouthcases.info. Convocatoria nuevamente abierta para 2011.

soluciones a los problemas del Sur haciendo uso de la propia experiencia del Sur. Es así como, entre 1999 y 2008, se da cuenta de decenas de soluciones del Sur, que registran más de 40 experiencias de países de América Latina y el Caribe. Vale decir que de estos casos, no es posible precisar aún su vigencia[24].

Tabla 5
Experiencias innovadoras de América Latina y el Caribe documentadas por la Unidad Especial de CSS del PNUD. (1999 – 2008)

ÁREAS TEMÁTICAS	PAÍSES																					
	Antigua y B.	Barbados	Belice	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Cuba	Dominica	Granada	Guatemala	Jamaica	México	Montserrat	Perú	San V. y las G.	Santa Lucía	T.y Tobago	Uruguay	Uruguay – Argentina	TOTAL
Agua				1			1															**2**
Biodiversidad					1	1																**2**
Ciencia & Tecnología		1											1						1	1		**4**
Cultura y Turismo		2																1	1			**4**
Desastres		1							2				1									**4**
Economía						1								1								**2**
Energía					1		1					1									1	**4**
Fort. Institucional	1	1															1					**3**
Medio Ambiente											1				1		1	1	1			**5**
Microempresas		1	2							1								1				**5**
Necesidades Básicas					1															1		**2**
Plantas medicinales					1			2					1			2						**6**
Producción agrícola							1															**1**
TOTAL	**1**	**6**	**2**	**1**	**4**	**2**	**3**	**2**	**2**	**1**	**1**	**1**	**3**	**1**	**1**	**2**	**2**	**3**	**3**	**2**	**1**	**44**

Fuente: Elaboración propia con base en: http://ssc.undp.org/media/publications/sharing-innovative-experiences/

Prácticas de la región también fueron presentadas en la EXPO 2010 *Global South – South Development*, escenario mundial de la ONU que presenta soluciones del Sur basadas en la evidencia. Aquí las experiencias presentadas por la región:

[24] Véase la descripción y contenido de todos las experiencias en: http://ssc.undp.org/media/publications/sharing-innovative-experiences/

Tabla 6
Soluciones latinoamericanas presentadas en la EXPO 2010

PAÍS/ES	DESCRIPCIÓN	SECTOR	ENTIDAD
Colombia	Aplicación del Método de Madre Canguro (MMC)	Salud	Fundación Canguro
El Salvador	Fortalecimiento de la educación de enfermería en El Salvador, Honduras, Guatemala, Nicaragua y República Dominicana.	Salud	n.d.
Suriname	Asociación Caribeña para la Eliminación de la transmisión de la sífilis congénita y VIH madre – hijo.	Salud	Ministerio de Salud
Costa Rica	CSS Costa Rica, Benin, Buthan "*Pensando globalmente, actuando localmente*".	Medio Ambiente	Fundecooperación para el desarrollo sostenible
Brasil	Programa Bolsa Familia.	Protección social	Ministerio Desarrollo Social
Brasil	Lucha contra el trabajo infantil en Haití.	Protección social	IPEC
Bolivia, Brasil, Ecuador y Paraguay	Intercambio de buenas prácticas y lecciones aprendidas sobre eliminación del trabajo infantil.	Protección social	n.d.
Brasil	Experiencia SENAI en la implementación de la CSS.	Protección social	SENAI
Centroamérica	Capacidad para el desarrollo: la experiencia de América Central en el sector portuario.	Protección social	COCATRAM

Fuente: Elaboración propia con base en: http://www.southsouthexpo.org/2010

Para el caso de la región centroamericana, a través del Proyecto "Mejores Prácticas", el SICA busca intensificar el conocimiento técnico que poseen los países de esta región. Por ello, posibilitó a partir de 2003 que las naciones de la subregión, postularan sus casos en las áreas de su especialidad y que contribuyeran a los objetivos de desarrollo y de integración para Centroamérica[25] a través de una ficha de diligenciamiento. En total, se cuenta con 71 prácticas (Belice: 3; Costa Rica: 12; El Salvador: 17; Honduras: 4; Guatemala: 13; Nicaragua: 4; y Panamá: 18) en muy diversos temas del desarrollo. A pesar de lo anterior, no es posible establecer o determinar aún la vigencia de las mismas.

Aunque menos conocidas, se encuentran las prácticas de CSS de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS por sus siglas en inglés), documentadas y presentadas durante la 65º Sesión de la Asamblea General de la ONU, que para el caso de la región rescata experiencias de países caribeños como Antigua y Barbuda, Grenada, Santa Lucia, y otros. Las áreas con historias exitosas son: (1) desarrollo humano; (2) desastres naturales; (3) energía, medio ambiente; (4) gobernabilidad. Buen ejemplo de lo anterior es que en la mayoría de estas experiencias participan varios países y organizaciones como CARICOM, la OECO[26] y agencias e instancias de la ONU[27].

[25] SICA (2009) Proyecto Mejores Prácticas. http://www.sica.int/mejoresprac.aspx?IdEnt=401
[26] Organización de Estados del Caribe Oriental, organización creada en 1981.
[27] Véase la descripción y contenido de los casos de estudio en: www.sidsnet.org/msi_5/docs/SIDS-SIDS_Success_Stories.pdf

Finalmente, son menores los avances en torno a la sistematización de prácticas de cooperación triangular. La ONU, en 2009, identificó prácticas de esta naturaleza a nivel mundial. En efecto, gran cantidad de ellas se desarrollan en Asia y África. Para la región se reseñan únicamente las siguientes:

Tabla 7
Buenas prácticas de cooperación triangular identificadas por la ONU (2009) con participación de países latinoamericanos

Proyecto	Duración	Donante tradicional	Socio estratégico	Receptor
PROMESA	2003 – 2007	Japón	Argentina	Perú
Acuicultura en Casma	2004 – 2007	Japón	Chile	Perú
TAISHIN	2003 – 2008	Japón	México	El Salvador
Residuos sólidos	2003 – 2007	Alemania	México	Guatemala
Policía Nacional	2005 – 2008	Francia	México	Haití

Fuente: Elaboración propia con base en: http://southsouthconference.org

Al llegar a este punto, se debe tener presente el esfuerzo de varios países de la región, sus intentos de documentar y compartir las capacidades, conocimientos y fortalezas con las cuales cuentan. A la fecha, hay algunos avances recientes en este proceso, concentrados principalmente en la oferta de instituciones, ministerios o entidades públicas. Algunos casos identificados son:

Tabla 8
Países de la región con perfil de oferta de CSS

PAÍS	INSTRUMENTO	AÑO	UBICACIÓN EN LÍNEA
Perú	Catálogo de Oferta Peruana de Cooperación Técnica Internacional	2011	http://www.apci.gob.pe/
Ecuador	Catálogo de asistencia técnica.	2010	www.ageci.gob.ec/
Costa Rica	Catálogo de oferta de la Cooperación Técnica.	2010	www.mideplan.go.cr
Brasil	Catálogo de Cooperação Técnica do Brasil para a África.	2010	www.abc.gov.br
Uruguay	Buenas Prácticas para iniciativas de CSS.	2010	http://iuci.opp.gub.uy/
Chile	Catálogo de capacidades nacionales de cooperación.	2009	www.agci.cl/
México	Catálogo de capacidades de cooperación técnica, científica y tecnológica.	2006	http://dgctc.sre.gob.mx
Colombia	Guía de Buenas Prácticas para la CSS.[28]	2006	www.accionsocial.gov.co

Fuente: Elaboración propia, 2011.

Frente a la gran calidad y cantidad de información en relación con este tema, convendría compartir y elaborar un banco de buenas prácticas bajo criterios unificados (SEGIB, 2010, 13), de fácil acceso, que promueva la eficacia en la socialización de los aprendizajes y evite su dispersión y pérdida. Sistematizar las buenas prácticas representaría un apoyo fundamental para el fortalecimiento de las capacidades

[28] Colombia ha dispuesto una plataforma web (aun en prueba) que permite consultar las buenas prácticas allí registradas. Además, ha dispuesto dentro de su Mapa de Cooperación Internacional una sección para la CSS.

técnicas de los países, además de mejorar la visibilidad, predictibilidad y transparencia (Sanín & Nils 2009, 3).

En resumen, estos y otros casos abren un amplio espectro de exploración de los valores y ventajas de los aprendizajes mutuos en la apuesta por una cooperación Sur-Sur más efectiva. Sin embargo, se necesitan investigaciones con mayor profundidad para poder disponer de resultados más concluyentes.

V. FUENTES DE COOPERACIÓN SUR – SUR, FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Tal como se ha manifestado líneas arriba, una de las principales limitantes para el avance efectivo de la CSS es la disponibilidad de recursos suficientes para esta modalidad de cooperación, lo que se constituye también en condicionante para la consolidación de nuevas estrategias de CSS (FLACSO, 2009, 19). Al igual que en el apartado anterior, no se pretende acá presentar la información acabada sobre posibles fuentes de financiación de la CSS. Sin embargo, es bueno aclarar que este espacio se constituye en un primer intento para brindar a la región información relevante al respecto.

Este ejercicio es, hasta ahora, una aproximación a la información disponible sobre fuentes de CSS en América Latina y el Caribe. En ese sentido, existen limitaciones importantes para su recolección debido a la diversidad, dispersión, confiabilidad y vigencia de la información. En consecuencia, la siguiente síntesis es lo más exhaustiva posible. Ahora bien, se espera que los países de la región puedan aportar mayor información para ampliar y profundizar esta información.

ASOCIACIÓN DE ESTADOS DEL CARIBE

NOMBRE: Fondo Especial.
RESPONSABLE: Consejo del Fondo – AEC.
DESCRIPCIÓN: Aprobado en 1994, el principal objetivo del fondo es financiar actividades que contribuyan a fomentar la cooperación funcional regional entre los Miembros de la Asociación. Además, se espera que coadyuve a profundizar el proceso de integración en la región del Gran Caribe. El fondo canaliza sus recursos a través de proyectos de cooperación funcional regional en las áreas focales de la Asociación (comercio, transporte, turismo sustentable y desastres naturales).
FORMA DE ACCESO: Los proyectos deben ser presentados ante el Consejo del Fondo por los Estados miembros, asociados o no asociados, que presenten propuestas de proyectos. La temática de los proyectos debe comprender cualquiera de las esferas de competencia de los comités especiales o grupos técnicos, siempre que aporte al menos el 50% del financiamiento del proyecto.
DATOS DE CONTACTO: http://www.acs-aec.org/Special_Fund/SF_sp.htm

ALBA

NOMBRE: Fondo Alba-Caribe.
DESCRIPCIÓN: Establecido en el 2005, este fondo financia programas y proyectos sociales que dan prioridad al acceso a la salud, la educación, la vivienda, así como a proyectos socio-productivos que promuevan el desarrollo económico mediante cooperativas, pequeñas y medianas industrias. Para el financiamiento de los proyectos, se considera su pertinencia, sostenibilidad, impacto social, el ejercicio de prácticas de transparencia y el respeto a la idiosincrasia local. Hasta la fecha se han asignado US$ 179 millones a 85 proyectos en 11 países de la región, y US$ 29 millones a 3 proyectos eléctricos.
DATOS DE CONTACTO: http://www.petrocaribe.org/

NOMBRE: Fondo Alba Alimentos.
DESCRIPCIÓN: Establecido en el 2008 (I Cumbre Extraordinaria del Alba), promueve proyectos agroalimentarios y acciones comunes en materia agrícola. Esto con el fin de impulsar el desarrollo rural integral, la producción sustentable de alimentos, su distribución e intercambio. Ha aprobado el financiamiento de 11 proyectos agroalimentarios, en 8 países, por un monto de US$ 22,3 millones.
DATOS DE CONTACTO: www.alba-tcp.org/public/documents/pdf/Presentacionalbaalimentos.pdf

NOMBRE: Fondo Cultural del Alba
DESCRIPCIÓN: Surge en el 2005. Impulsa proyectos orientados a beneficiar el desarrollo de la cultura latinoamericana y caribeña. Su objetivo es fortalecer la identidad cultural a través de la creación de alternativas para la promoción artística y literaria, contribuir a la consolidación de un frente de intelectuales y artistas, así como favorecer la promoción de la obra creativa. Incluye también los Premios ALBA.
DATOS DE CONTACTO: http://www.fondoculturaldelalba.com

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)

NOMBRE: Fondo de Múltiples donantes para temas de género y diversidad.
DESCRIPCIÓN: El nuevo fondo, creado en el 2009, otorgará donaciones a las iniciativas que impulsen la igualdad de género, reduzcan la discriminación y apoyen el desarrollo equitativo en los 26 países miembros prestatarios del BID. El Banco otorgará hasta US$10 millones de su capital ordinario en recursos concesionales para financiar las operaciones del fondo.
DATOS DE CONTACTO: http://www.iadb.org/es/temas/genero/genero,1212.html

NOMBRE: Fondo para la Economía del Conocimiento (KEC).
DESCRIPCIÓN: El objetivo del fondo es aumentar la competitividad y reducir la pobreza en la región mediante el desarrollo y fortalecimiento de los Sistemas Nacionales de Innovación (SNI), así como el apoyo a los principales actores científicos, tecnológicos y agentes de negocios, tanto nacionales y regionales.
DATOS DE CONTACTO: GCM Single Window, gcm-se@iadb.org

NOMBRE: Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN).
DESCRIPCIÓN: Este fondo financia proyectos que promueven el desarrollo del sector privado, particularmente para las micro, pequeñas y medianas empresas. Los proyectos se centran en tres áreas: acceso a financiamiento; acceso a mercados; y capacidades y acceso a servicios básicos. El FOMIN puede facilitar recursos a organizaciones del sector público y privado.
FORMA DE ACCESO: Las propuestas para conseguir financiamiento del FOMIN se reciben en cualquier momento del año, por correo o por vía electrónica. Las propuestas se pueden enviar o entregar al especialista FOMIN en la Oficina del País donde el proyecto se llevaría a cabo.
DATOS DE CONTACTO: http://www.iadb.org/mif/requirements.cfm?language=Spanish

NOMBRE: El Programa de Implementación del Pilar Externo del Plan de Acción Mediano Plazo (PRODEV).
DESCRIPCIÓN: Es una iniciativa que busca financiar cooperaciones técnicas y capacitación de funcionarios. Las cooperaciones deben estar enfocadas en fortalecer la efectividad de los gobiernos de la región de América Latina y el Caribe, a fin de que puedan alcanzar mejores resultados en sus intervenciones de desarrollo. El diseño del programa preveía el apoyo a los países en forma gradual y por fases o etapas: i) Preparación de diagnósticos y planes de acción a nivel nacional en los países; ii) Implementación del plan de acción a nivel nacional; y iii) Los países que tengan aprobada la fase dos, pueden avanzar en la preparación de diagnósticos, planes de acción y su implementación a nivel subnacional y sectorial.

FORMA DE ACCESO: La cuenta A financia la elaboración de diagnósticos y planes de acción. Con la Cuenta B se financian operaciones de cooperaciones técnicas, no reembolsables, para implementar acciones y proyectos de fortalecimiento institucional identificadas en los planes de acción.
DATOS DE CONTACTO: http://www.iadb.org/es/temas/prodev/prodev,1230.html

NOMBRE: Fondo de Multidonantes en Beneficio de los Mercados de Bajos Ingresos.
DESCRIPCIÓN: El BID ha establecido un fondo de multidonantes para identificar, apoyar y financiar soluciones de negocio e inversiones innovadoras que ayuden a mejorar el nivel de vida de ese 70% de la población de América Latina y el Caribe con bajos ingresos. Los proyectos podrían incluir áreas como microfinanzas y microseguros, soluciones de bajo costo en salud y nutrición, y mejoras en vivienda e infraestructura.
FORMA DE ACCESO: La iniciativa de Oportunidades para la Mayoría, del BID, administrará las operaciones del fondo de acuerdo con los procedimientos establecidos en fondos similares.
DATOS DE CONTACTO: http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1904605

NOMBRE: Fondo de Donaciones del Programa de Empresariado Social.
DESCRIPCIÓN: El BID otorga préstamos y donaciones a organizaciones privadas sin ánimo de lucro, organizaciones comunitarias e instituciones públicas de desarrollo local. Los recursos del programa pueden ser usados para asistencia técnica, capacitación, inversión en infraestructura productiva o de servicios básicos, adquisición de equipos y materiales, de trabajo o de capital operativo, así como en la comercialización.
FORMA DE ACCESO: La institución u organismo interesado deberá ponerse en contacto con el funcionario del FOMIN en la representación del BID en el país, para llenar el Formulario Preliminar de Solicitud. Si la solicitud es aprobada para su procesamiento, el BID / FOMIN se pondrán en contacto con la Institución ejecutora con el fin de preparar el Perfil de Proyecto de Empresariado Social.
DATOS DE CONTACTO: http://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/financiamiento-del-bid/programa-de-empresariado-social-,6064.html

NOMBRE: AquaFund.
DESCRIPCIÓN: AquaFund, creado en 2008, otorga donaciones que contribuyen al logro de las metas establecidas en el marco de la Iniciativa de Agua y Saneamiento del BID, y de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en lo que respecta a agua y saneamiento. Los recursos pueden utilizarse para asistencia técnica, desarrollo de políticas y capacidades, generación y difusión de conocimiento, proyectos piloto de participación comunitaria, y preparación de proyectos de inversión. Son elegibles entidades gubernamentales, entidades prestadoras de servicios de agua potable y saneamiento e instituciones académicas y de investigación.
FORMA DE ACCESO: Diligenciar la ficha de expresión de interés disponible en línea.
DATOS DE CONTACTO: http://www.iadb.org/es/temas/agua-y-saneamiento/aquafund,1491.html

NOMBRE: Fondo de actividades contra la corrupción.
DESCRIPCIÓN: Creado en 2007, el objetivo de este fondo multidonante, de carácter no reembolsable, es fortalecer la capacidad institucional de los países miembros del BID para prevenir y controlar la corrupción mediante el apoyo al diseño e implementación de políticas, mecanismos y/o prácticas de acceso a la información. Todos los países miembros del BID son elegibles.
FORMA DE ACCESO: Para el envío de propuestas, se requiere que se contacte a un especialista del BID que revise y avale el proyecto. Si el proyecto se encuentra entre las prioridades de trabajo entre el Banco y el país, el especialista deberá enviar una expresión de interés a la División de Gerenciamiento de Fondos y Co-financiamiento del Banco. Las guías operativas y formularios de presentación de expresión de interés para la preparación de propuestas pueden obtenerse en la página web del Banco.
DATOS DE CONTACTO: http://www8.iadb.org/aboutus/trustfunds/Fund.cfm?lang=es&fund=aaf&query=&fdescr=anticorruption%20activities%20trust%20fund

NOMBRE: Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y El Caribe.
DESCRIPCIÓN: Constituido por 19 Estados de la región y 3 extra regionales, cuenta con 6 programas emblemáticos (Formación y Capacitación; Información y Comunicación; Concertación; Derechos Humanos; Desarrollo con Identidad; y Mujer Indígena) y ofrece diversas oportunidades y frecuentes convocatorias para indígenas de toda la región. Es administrado por el BID.
DATOS DE CONTACTO: http://www.fondoindigena.org/

Adicional a los fondos e instrumentos aquí relacionados, el Informe Anual 2009 del BID reseña la existencia de treinta y siete (37) fondos adicionales activos en administración, mayoritariamente con aportes de socios extra regionales. Para el citado periodo, estos fondos contaban con contribuciones acumuladas por más de US$ 1.000 millones[29]. Además, para el año 2010 alcanzaron la cifra de US$ 1.498 millones (BID, 2011).

BANCO CENTROAMERICANO DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA (BCIE)[30]

NOMBRE: Fondo Único de Cooperación de Italia (FUIC/PCT).
DESCRIPCIÓN: Busca generar proyectos de inversión en áreas en las que Italia pueda ofrecer servicios de alto nivel profesional y técnico. Otorga recursos no reembolsables para iniciativas prioritarias y estratégicas, y recursos contingentes cuando el beneficiario obtiene el financiamiento. Sus áreas de atención son: microfinanzas, economía rural, economía solidaria y comercio justo.
DATOS DE CONTACTO: http://www.proyectoareca.org/uploaded/content/article/1191901609.pdf

BANCO DE DESARROLLO DEL CARIBE (BDC)

DESCRIPCIÓN: El Banco establecido en 1969 tiene entre otros propósitos promover la cooperación económica entre los países miembros del Caribe con énfasis especial en los países menos desarrollados de la región. Tan solo en 2010 otorgó US$30 millones en subvenciones principalmente para Haití. El Banco cuenta también con el Fondo Especial de Desarrollo (SDF) creado en 1970 reservado para las más importantes prioridades de la región.
DATOS DE CONTACTO: http://www.caribank.org/titanweb/cdb/webcms.nsf/AllDoc/D2EE4030E6D49B4004257398005 D8A9F?OpenDocument

COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN)[31]

NOMBRE: Fondo para el Desarrollo Rural y la Productividad Agropecuaria.
DESCRIPCIÓN: Establecido en 2005 mediante Decisión 621, el objetivo del fondo es promover de manera integral y equitativa las zonas rurales en los países de la CAN. Esto garantiza la seguridad alimentaria y el desarrollo del sector agropecuario a través del financiamiento de proyectos productivos.
FORMA DE ACCESO: Mediante convocatoria anual.
DATOS DE CONTACTO: http://www.comunidadandina.org/rural/desarrollo_rural_fondo.htm

[29] El Informe mencionado puede descargarse en: www.iadb.org/IDBDocs.cfm?docnum=35118312. La cifra indicada refleja las contribuciones acumuladas, no la disponibilidad actual del fondo.
[30] Cuenta además, de modo particular, con el Fondo Honduras – España para conversión de deuda.
[31] En este año la CAN se encuentra en proceso de estructuración del Fondo Andino de Cooperación Técnica Horizontal

NOMBRE: Fondo Concursable BioCAN.
DESCRIPCIÓN: El fondo forma parte del Programa Regional BioCAN y busca propiciar proyectos que conserven la cuenca amazónica, con miras a mejorar la calidad de vida de sus poblaciones y la reducción de pobreza, a través del fortalecimiento de la gestión ambiental. El Fondo asciende a € 45.000.
DATOS DE CONTACTO: http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np18-8-11a.htm

BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA (CAF)

La CAF cuenta con una serie de fondos de cooperación técnica a través de los cuales brinda recursos a los países miembros, además del respaldo financiero ofrecido por operaciones de crédito (CAF, 2010, 49). Las solicitudes podrán ser recibidas en la sede a través de la Dirección de Gobernabilidad y Cooperación Técnica, o en las oficinas de representación en los países accionistas. Aquí, los principales fondos de cooperación de la CAF:

NOMBRE: Fondo de Asistencia Técnica (FAT).
DESCRIPCIÓN: Creado en 1980, centraliza la mayor parte de las fuentes especiales de financiamiento. Su misión es brindar apoyo a los proyectos y programas de los países accionistas. Incluye acciones en temas como competitividad, infraestructura de integración, desarrollo social, gobernabilidad, medio ambiente, apoyo humanitario y cultura.
DATOS DE CONTACTO: http://www.caf.com/attach/19/default/IA2010_esp.pdf

NOMBRE: Fondo de Desarrollo Humano (FONDESHU).
DESCRIPCIÓN: Creado en 1995, ofrece apoyo financiero para la ejecución de proyectos comunitarios productivos, innovadores y de alto impacto. Dirigido a los sectores sociales más vulnerables.
DATOS DE CONTACTO: http://www.caf.com/attach/19/default/IA2010_esp.pdf

NOMBRE: Fondo de Promoción de Proyectos de Infraestructura Sostenible (PROINFRA).
DESCRIPCIÓN: Destina recursos para financiar estudios de diagnóstico de la problemática sectorial, opciones tecnológicas apropiadas y estudios previos de inversión en proyectos de infraestructura de integración, previamente priorizados por los países. Los recursos se asignan a proyectos que promuevan la infraestructura de integración regional incorporando mecanismos innovadores de financiamiento.
DATOS DE CONTACTO: http://www.caf.com/attach/19/default/IA2010_esp.pdf

NOMBRE: Fondo Especial para Bolivia (FEB) y para Ecuador (FEC).
DESCRIPCIÓN: Creados en 1998, financian la asistencia técnica y atienden las prioridades económicas de estos países. Ambos están contemplados dentro del Convenio Constitutivo de CAF.
DATOS DE CONTACTO: http://www.caf.com/attach/19/default/IA2010_esp.pdf

NOMBRE: Fondo Andino de Conservación Energética (FACE).
DESCRIPCIÓN: Creado en 1992, aporta recursos para asesorías y capacitación dentro del área de la conservación de las fuentes energéticas de los países.
DATOS DE CONTACTO: http://www.caf.com/attach/19/default/IA2010_esp.pdf

NOMBRE: Fondo de Cooperación e Integración Fronteriza (COPIF).
DESCRIPCIÓN: Apoya la oportuna identificación, preparación y ejecución de proyectos de alto impacto que promuevan el desarrollo humano sostenible en las regiones fronterizas de los países accionistas. Contribuye al fortalecimiento de la cooperación, el diálogo, la confianza mutua y la integración fronteriza, tanto a nivel bilateral como multilateral.
DATOS DE CONTACTO: http://www.caf.com/attach/19/default/IA2010_esp.pdf

COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM)

NOMBRE: Fondo de Desarrollo del Caribe (CDF por sus siglas en ingles)
RESPONSABLE: Comunidad del Caribe – CARICOM.
DESCRIPCIÓN: El fondo fue establecido en virtud del artículo 158 del Tratado Revisado de Chaguaramas con el fin de proporcionar asistencia financiera o técnica a los países desfavorecidos, regiones y sectores. Sólo los países designados desfavorecidos - los países menos adelantados (Organización de Estados del Caribe Oriental y Belice) y Guyana (como los Países Pobres Altamente Endeudados), tendrá acceso a recursos. El fondo acepta solicitudes de entidades públicas o privadas de los Estados Miembros.
DATOS DE CONTACTO: http://www.caricom.org/jsp/pressreleases/pres422_09.jsp

NOMBRE: Fondo CARICOM para impulsar proyectos económicos en Belice.
RESPONSABLE: Comunidad del Caribe – CARICOM.
DESCRIPCIÓN: El gobierno de Belice contará con un fondo de US$ 3 millones para desarrollar sectores económicos priorizados. La iniciativa, oficializada a través de la firma de un convenio, favorecerá la agricultura, el turismo, la manufactura y el medio ambiente, entre otros. El fondo permitirá mejorar o reemplazar, según sea el caso, equipamiento industrial agrícola, garantizar capacitación del personal y promover innovaciones en el área de servicios.
DATOS DE CONTACTO: sela.org/view/index.asp?ms=258&pageMs=26402&item_id=84254

NOMBRE: Fondo CARICOM para Haití.
DESCRIPCIÓN: El CARICOM estableció el Fondo Haití- CARICOM luego del terremoto en 2010. El fondo permitirá canalizar préstamos a comerciantes interesados en invertir en este país, para ello se destinarán US$1.000 millones.
DATOS DE CONTACTO: http://caricomnewsnetwork.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2410:caricom-multi-million-dollar-fund-to-help-haiti&catid=293:haiti&Itemi d=514

La Comunidad del Caribe cuenta, también, con El Fondo de gestión de riesgo de desastres (constituido en 1974) para brindar asistencia en situaciones de post-desastre; el Fondo Fiduciario de Necesidades Básicas (constituido en 1979) y orientado a proyectos de reducción de la pobreza, así como acuerdos individuales con terceros países de la región.

MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR)

NOMBRE: Fondo de Convergencia Estructural (FOCEM).
DESCRIPCIÓN: Creado en el 2004. Destinado a financiar programas para la convergencia estructural, la competitividad y la cohesión social, y para apoyar la estructura del proceso de integración. Son proyectos mínimo de US$ 500.000, no reembolsables y con una contrapartida local de al menos el 15% en efectivo.
FORMA DE ACCESO: Los proyectos serán presentados por los Estados integrantes ante la Comisión de representantes permanentes del Mercosur, organismo que verificará el cumplimiento de los requisitos. El resto del procedimiento se encuentra en DEC. No. 18/05.
DATOS DE CONTACTO: http://200.40.51.218/SAM/GestDoc/PubWeb.nsf/NormativaReadForm&lang=ESP&id=9E7C218AC7A72BF203257610004D0135&lang=ESP

NOMBRE: Fondo MERCOSUR Cultural.
DESCRIPCIÓN: Fondo constituido en 2010, durante la Reunión de Ministros de Cultural de MERCOSUR. Está destinado a financiar programas y proyectos que fortalezcan el proceso de integración cultural, en particular en las áreas de: patrimonio, industrias culturales, diversidad cultural, audiovisual y sistema de informaciones culturales. Debe contar con la participación de, al menos, tres Estados del MERCOSUR (Partes o Asociados).
NOTA: Aun no se encuentra reglamentado y está en proceso de incorporación parlamentaria.
DATOS DE CONTACTO: http://www.mercosur.int/msweb/portal%20intermediario/ES/documentos/CMC_2010_ACTA01_COMUNICADO_ES_EE.PP%20y%20EE.AA.pdf?strVdkVgwKey=%5C%5CTierra%5Cmsweb%5Cweb%5CDocumentos%5CPublicados%5CComunicados%5C003686850_CMC_COMU_2005_ES_MERCOSUR-EA.pdf

NOMBRE: Fondo MERCOSUR de garantías para micro, pequeñas y medianas empresas.
DESCRIPCIÓN: Fondo constituido en 2008 y destinado a garantizar, directa o indirectamente, operaciones de crédito contratadas por micro, pequeñas y medianas empresas que participen en actividades de integración productiva en el MERCOSUR. Cuenta con un compromiso de contribución inicial de US$ 100 millones.
NOTA: Aun está en proceso de incorporación parlamentaria.
DATOS DE CONTACTO: http://200.40.51.218/SAM%5CGestDoc%5Cpubweb.nsf/EB02587BFD247D63032578A000609385/$File/DEC_041-2008_ES_Crea%20Fondo%20de%20Garantias.pdf

NOMBRE: Fondo de agricultura familiar del MERCOSUR (FAF-MERCOSUR).
DESCRIPCIÓN: Fondo constituido en 2008 con el objetivo de financiar los programas y proyectos de estimulo a la agricultura familiar y, en segundo lugar, permitir una amplia participación de los actores sociales en actividades vinculadas.
NOTA: Aun está en proceso de incorporación parlamentaria.
DATOS DE CONTACTO: http://200.40.51.218/SAM%5CGestDoc%5Cpubweb.nsf/8A76505004D52C59032578A00061FC42/$File/DEC_045-2008_ES_REAF.pdf

NOMBRE: Fondo de Promoción de Turismo MERCOSUR.
DESCRIPCIÓN: Fondo constituido en el 2009 con el objetivo de promover, de manera conjunta, el turismo de terceros países hacia los países del MERCOSUR. Contó con una contribución anual para su constitución de US$ 603.000.
NOTA: Aun está en proceso de incorporación parlamentaria.
DATOS DE CONTACTO: http://200.40.51.218/SAM%5CGestDoc%5Cpubweb.nsf/EB02587BFD247D63032578A000609385/$File/DEC_041-2008_ES_Crea%20Fondo%20de%20Garantias.pdf

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS - OEA

NOMBRE: Fondo Especial Multilateral del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (FEMCIDI).
DESCRIPCIÓN: Los proyectos de cooperación en el marco del FEMCIDI pueden ser de tipo nacional (únicamente participa el país proponente); multinacional (participan 3 o más países); y fronterizo (participan 2 países). La duración de cada proyecto es de máximo 4 años, y pueden contar con una financiación de hasta US$ 500 mil anuales. En este ciclo, el fondo va a financiar proyectos bajo las áreas de educación, cultura y ciencia y tecnología.
DATOS DE CONTACTO: http://portal.oas.org/Portal/Sector/Secretar%C3%ADaGeneral/SEDI/OESEDI/Proyectos/FEMCIDI/tabid/594/Default.aspx

NOMBRE: Fondo de Capital para el Programa de Becas y Capacitación de la OEA.
DESCRIPCIÓN: El Estatuto del fondo establece que su propósito es formar y mantener un patrimonio para los programa de becas y capacitación de la Organización. Sus políticas deberán ser congruentes con los objetivos, procedimientos y prácticas de los programas de becas y capacitación de la OEA. Además, deberá asistir en los esfuerzos internos de los Estados miembros, en aras de lograr sus metas de desarrollo integral por medio del desarrollo de su recurso humano. Dicho desarrollo se llevará a cabo en las áreas prioritarias establecidas en el Plan Estratégico de Cooperación Solidaria, en respuesta a las Cumbres de las Américas y a la Asamblea General de la Organización.
DATOS DE CONTACTO: http://www.oas.org/es/cidi/cepcidi_comision_fondo_becas.asp

NOMBRE: Fondo de Cooperación de la Red Interamericana para la Administración Laboral (RIAL)
DESCRIPCIÓN: El Fondo de Cooperación de la RIAL fue creado en enero de 2007 con la finalidad de facilitar actividades de cooperación entre los Ministerios de Trabajo de las Américas. Esta iniciativa hace posible el análisis e intercambio de experiencias, la asistencia técnica y el fortalecimiento de programas e iniciativas relevantes en temas laborales. Las actividades que financia son identificadas y negociadas directamente por los ministerios.
FORMA DE ACCESO: El fondo, a través de un concurso abierto de financiación, cubre los gastos de viaje de representantes de ministerios que deseen realizar visitas *in situ*, así como de expertos. Las visitas *in situ* permiten obtener información, observar en el terreno la operación de un programa o proceso gerencial específico, o conocer una práctica exitosa directamente en el país en el que se desarrolla. Las visitas de expertos, por su parte, son actividades de asesoría técnica que se realizan en el país que desea recibirla.
DATOS DE CONTACTO: http://www.sedi.oas.org/ddse/espanol/cpo_rial4.asp

NOMBRE: Fondo 22 México.
DESCRIPCIÓN: México mantiene el Fondo 22, financiado anualmente por la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y administrado por la OEA bajo el mecanismo de fondos específicos. Su objetivo principal es financiar actividades de cooperación con el Caribe; actividades en las que México decide áreas temáticas, montos de asignación y número de proyectos, así como actividades de difusión de la cooperación internacional mexicana.
DATOS DE CONTACTO: http://www.sre.gob.mx/index.php/mexico-en-la-organizacion-de-los-estados-americanos-oea-/380

NOMBRE: Fondo 33 Educación, Ciencia y Tecnología.
DESCRIPCIÓN: México mantiene el Fondo 33 en la OEA mediante la financiación, principalmente, de la Secretaría de Educación Pública y del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Dichas instituciones realizan anualmente aportes a sus respectivas subcuentas, y deciden las acciones y proyectos que financiarán los recursos del fondo.
DATOS DE CONTACTO: http://www.sre.gob.mx/index.php/mexico-en-la-organización-de-los-estados-americanos-oea-/380

NOMBRE: Fondo de Paz.
DESCRIPCIÓN: Se aprobó la resolución AG/RES. 1756 "Fondo de Paz: Solución Pacífica de Controversias Territoriales", con la finalidad de captar y proveer recursos financieros a los Estados miembros de la Organización que así lo soliciten. Esta iniciativa busca financiar procesos de solución pacífica de controversias territoriales, coadyuvando con ello al fortalecimiento de la paz y la seguridad en el Hemisferio.
DATOS DE CONTACTO: http://www.oas.org/sap/espanol/cpo_sustentabilidad_programas_paz.asp

NOMBRE: Programa de becas y capacitación de la OEA.
DESCRIPCIÓN: La OEA ofrece becas a los ciudadanos de los Estados miembros para cursar estudios universitarios o realizar investigaciones para la obtención de un título universitario o de postgrado, así como para estudios técnicos y para desarrollo profesional. Los estudios podrán cursarse asistiendo a clases, mediante educación a distancia o por una combinación de ambos mecanismos. En el portal educativo de las Américas se encuentran los catálogos de cursos, las convocatorias y requisitos.
DATOS DE CONTACTO: http://www.educoea.org/

Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)

NOMBRE: Fondo de ayuda para Haití.
DESCRIPCIÓN: Creado en el 2010 para dar prioridad financiera a los ejes planteados por el Presidente de Haití a los Estados de la UNASUR (infraestructura y energía; agricultura y salud) luego del terremoto de Haití. Habrá aportes por US$ 100 millones de los países miembros de la UNASUR, y US$ 200 millones adicionales por medio de un préstamo del BID.
DATOS DE CONTACTO: http://www.comunidadandina.org/unasur/dec_unasur_haiti.pdf

SISTEMA DE NACIONES UNIDAS - ONU

NOMBRE: Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur.
DESCRIPCIÓN: El Comité de Alto Nivel para la Cooperación Sur-Sur de la Asamblea General de las Naciones Unidas, ofrece este Fondo para ayudar a la Unidad Especial de Cooperación Sur-Sur en el ejercicio de su mandato.[32]
DATOS DE CONTACTO: http://ssc.undp.org/about-us/

NOMBRE: Fondo Fiduciario Pérez Guerrero para la cooperación económica y técnica entre países en desarrollo.
RESPONSABLE: Naciones Unidas **-** G-77.
DESCRIPCIÓN: Establecido con el propósito de apoyar actividades de cooperación técnica y financiera entre países en desarrollo; aspecto de vital importancia para países miembros del G-77.
FORMA DE ACCCESO: Las solicitudes deben presentarse antes del 30 de abril de cada año. El importe máximo (para el 2011) será de US$ 40.000. Las solicitudes deberán enviarse con una carta (o nota verbal) con membrete oficial, dirigida a la Presidencia del Grupo de los 77 en el formato dispuesto para la recepción de solicitudes.
DATOS DE CONTACTO: http://www.g77.org/pgtf/index.html

NOMBRE: Fondo del Programa de Cooperación Técnica (TCP Facility).
RESPONSABLE: FAO[33].
DESCRIPCIÓN: El fondo proporciona insumos como consultores, servicios de apoyo técnico, capacitación y talleres. Sus fondos tienen por objeto responder a las solicitudes de los ministerios competentes, instituciones nacionales u organizaciones subregionales o regionales. El límite presupuestal para un proyecto TCPF es de US$ 200.000 por país y por bienio.
FORMA DE ACCESO: El gobierno puede solicitar la apertura de un TCPF dirigiendo una solicitud por escrito al Representante de la FAO para la asistencia en un campo técnico específico. Esta primera solicitud deberá estar firmada por un ministro del gobierno o, en el caso de un proyecto subregional o regional, por el jefe ejecutivo de una organización intergubernamental subregional o regional, o por uno de los ministros de al menos 3 países interesados.
DATOS DE CONTACTO: http://www.fao.org/tc/tcp/tcp_facility_es.asp

[32] Adicionalmente en el marco del *Japan Human Resources Development Fund and Japan-UNDP Partnership Fund*, este país ha contribuido con más de US$ 33 millones para proyectos de CSS en el periodo 1996 – 2010.
[33] La FAO cuenta con instrumentos adicionales como son el Fondo Especial Telefood, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) entre otros.

NOMBRE: Programa de Cooperación Gubernamental (GCP. *Government Cooperative Programme*).
RESPONSABLE: FAO.
DESCRIPCIÓN: En este esquema, el gobierno de un país donante pone recursos a disposición de la FAO con el fin de invertirlos en otro país y así atender sus necesidades. Se trata de la modalidad de cooperación más grande, con un gasto aproximado de US$ 298 millones. Esta asistencia se puede establecer un país receptor, un grupo de países de una misma región (proyecto regional) o un grupo de países en diferentes regiones (proyecto interregional).
DATOS DE CONTACTO: http://www.rlc.fao.org/es/tecnica/proyectos.htm
NOMBRE: Fondos Fiduciarios Unilaterales (UTF. *Unilateral Trust Fund*).
RESPONSABLE: FAO.
DESCRIPCIÓN: Son fondos que vienen del propio país beneficiario, de sus reservas o de un crédito. Son administrados por la FAO en la ejecución de un proyecto concreto. Se emplean cuando un país tiene la capacidad para financiar proyectos de asistencia, pero le falta la experiencia técnica necesaria para implementar el proyecto. La FAO presta la ayuda necesaria para el correcto desempeño y manejo de los fondos.
DATOS DE CONTACTO: http://www.rlc.fao.org/es/tecnica/proyectos.htm

NOMBRE: Programa de Cooperación Técnica (TCP. *Technical Cooperation Programme*).
RESPONSABLE: FAO.
DESCRIPCIÓN: Estos fondos corresponden a recursos del programa ordinario de FAO. Están destinados a proporcionar servicios de expertos y consultores a corto plazo, actividades de capacitación de corta duración y orientación práctica, así como equipos y suministros considerados esenciales para las actividades de los proyectos. El TCP se caracteriza por ser flexible, no programado y urgente en su respuesta a problemas de carácter técnico. Su aprobación es rápida y su costo no puede superar los US$ 400 mil.
DATOS DE CONTACTO: http://www.rlc.fao.org/es/tecnica/proyectos.htm

NOMBRE: Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA).
RESPONSABLE: FAO.
DESCRIPCIÓN: El objetivo del PESA es incrementar la seguridad alimentaria de las familias pobres a través de programas nacionales para la seguridad alimentaria (PNSA) y programas regionales para la seguridad alimentaria (PRSA). El PESA ayuda principalmente a países de bajos ingresos y con déficit de alimentos (PBIDA).
DATOS DE CONTACTO: http://www.fao.org/spfs/el-pesa/contact-spfs/es/

NOMBRE: Programa/Fondo de Cooperación Sur – Sur en educación.
RESPONSABLE: Organización de Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura.
DESCRIPCIÓN: Creado en 2007, ha financiado proyectos de cooperación Sur-Sur en las distintas regiones del mundo, entre ellas en América Latina y El Caribe, donde ha apoyado actividades de formación en prevención de catástrofes en el medio escolar.
DATOS DE CONTACTO: http://www.unesco.org/new/es/education/

NOMBRE: Banco Industrial de Conocimiento.
RESPONSABLE: ONUDI.
DESCRIPCIÓN: Creado en 2009, es un mecanismo innovador de cooperación tripartita para estimular el intercambio de conocimiento y de expertos en temas de desarrollo industrial y productivo entre los países de América Latina y el Caribe.
FORMA DE ACCESO. A través de los Puntos Focales en cada país. El procedimiento para la solicitud y oferta de asistencia técnica se encuentra en el sitio web del Banco.
DATOS DE CONTACTO: http://www.unido.org/index.php?id=10007

NOMBRE: Fondo Estratégico.
RESPONSABLE: Organización Panamericana para la Salud (OPS).
DESCRIPCIÓN: El Fondo Estratégico de la OPS es un mecanismo creado en 1999 para promover el acceso a suministros estratégicos de salud pública en las Américas. Este fondo vincula la adquisición de medicamentos y productos esenciales de salud pública con procesos técnicos de planificación y programación de la demanda.
FORMA DE ACCESO. A través de los puntos focales que en el Ministerio de Salud hayan designado los países mediante la firma del convenio con la OPS.
DATOS DE CONTACTO: http://www.paho.org/StrategicFund

NOMBRE: Cooperación Técnica entre Países (TCC)
RESPONSABLE: Organización Panamericana para la Salud (OPS).
DESCRIPCIÓN: Iniciativa de la OPS que desde los años 80 y como respuesta al Plan de Acción de Buenos Aires brinda cooperación técnica entre países (con recursos asignados para el periodo 2008 – 2011 de US$ 4.444.911) y con participación activa de más de 22 países, en temas de salud.
FORMA DE ACCESO: Los proyectos requieren al menos del concurso dos países, o más, y ser presentados por sus Ministerios de Salud (o con el aval de estos). Se puede realizar durante cualquier momento del año y son definidos en diálogo con las contrapartes que el Ministerio de Salud respectivo designe.
DATOS DE CONTACTO: http://www.paho.org/spanish/d/csu/ctp05-index.htm

NOMBRE: Fondo rotatorio para la adquisición de vacunas.
RESPONSABLE: Organización Panamericana para la Salud (OPS).[34]
DESCRIPCIÓN: Creado en 1977 con un capital de US$ 1 millón, ofrece a los Estados miembros un mecanismo para garantizar un flujo constante de vacunas y suministros esenciales para los programas de vacunación. La OPS no vende vacunas a los Estados miembros, sino que negocia contratos anuales para la compra de vacunas en representación de ellos. El fondo comenzó a funcionar en 1979 con la compra de vacunas, jeringas, agujas y equipo de cadena de frío.
FORMA DE ACCESO. El Fondo opera sobre la base de un ciclo anual. El Ministerio de Salud de cada país indica la cantidad de vacunas que se necesitarán, por trimestre, para el año siguiente.
DATOS DE CONTACTO: http://www.paho.org/spanish/hvp/hvi/revol_fund.htm

NOMBRE: Fondo 1035.
RESPONSABLE: Organización Internacional para las Migraciones (OIM).
DESCRIPCIÓN: El fondo, creado en el 2000, ofrece especial apoyo a los países miembros de la OIM con economías en transición. Busca el desarrollo y ejecución de proyectos conjuntos para hacer frente a determinadas áreas de gestión de la migración. La Línea 1 financia proyectos hasta por US$ 100.000; la Línea 2, proyectos hasta de US$ 200.000. En ambas líneas se encuentran países elegibles de América Latina y el Caribe.
FORMA DE ACCESO. La presentación de proyectos debe hacerse a través de las oficinas de OIM en las plantillas indicadas en su sitio web.
DATOS DE CONTACTO: http://www.iom.int/1035/index.html

Es posible encontrar en el Sistema de Naciones Unidas, otros escenarios que si bien no cuentan con fondos especializados de CSS, también la promueven. Tal es el caso de la CEPAL que tiene su mandato en la Conferencia de Alto Nivel sobre CSS de Nairobi 2009 y su Comité Sur – Sur, que lo enmarca en unas funciones claras de catalizador, promotor y facilitador de la CSS a través de diversas herramientas (Comités, Conferencias, Consejos, reuniones, entre otras) y alianzas, entre otras, con el sector privado.

[34] Adicionalmente, la OPS apoya la cooperación regional en salud, con algunas instancias subregionales de integración, con presupuestos específicos para el Caribe, Centroamérica, Cono Sur y el Área Andina que para la vigencia 2010 – 2011 supera los US$ 4 millones, así como también la cooperación triangular a través de fondos específicos.

BANCO MUNDIAL (BM)

NOMBRE: *South – South Experience Exchange*.
DESCRIPCIÓN: El Banco Mundial lanzó en el 2008 una facilidad financiera para incentivar el intercambio Sur-Sur de experiencias y conocimientos. Esto con el objetivo de reducir pobreza e incentivar el desarrollo. Cuenta con aportes de países regionales y extra regionales.
DATOS DE CONTACTO: http://www.proyectoareca.org/uploaded/content/article/1191901609.pdf

OTROS

NOMBRE: Fondo Mexicano de Cooperación con América Latina y el Caribe.
DESCRIPCIÓN: A través de este fondo, México ha financiado un programa de becas para estudios de licenciatura en favor de varios países de la región.
DATOS DE CONTACTO: http://www.sre.gob.mx/index.php/mexico-en-la-organizacion -de-los-estados-americanos-oea-/380

NOMBRE: Fondo Financiero para el Desarrollo de los Países de la Cuenca del Plata. (FONPLATA)
DESCRIPCIÓN: El fondo busca apoyar técnica y financieramente la realización de estudios, proyectos, programas, obras e iniciativas que tiendan a promover el desarrollo armónico y la integración física de los países miembros de la Cuenca del Plata. Las operaciones en que participa FONPLATA deberán originarse en las recomendaciones de la Reunión de Cancilleres de la Cuenca del Plata.
FORMA DE ACCESO: Las solicitudes del sector público deben ser presentadas por el o los gobiernos de los Países miembros. Por su parte, las solicitudes de las empresas del sector privado y empresas mixtas deben presentarse acompañadas de una declaración del Gobierno del país miembro en que están radicadas, indicando la prioridad e interés en el proyecto y su disposición a otorgar las garantías requeridas por las políticas de FONPLATA.
DATOS DE CONTACTO: http://www.fonplata.org

NOMBRE: Fondo de IBSA.
DESCRIPCIÓN: El Fondo Fiduciario fue creado en 2004 en la Plataforma IBSA (India, Brasil y Sudáfrica). Su objetivo es identificar proyectos replicables en países en desarrollo como ejemplo de mejores prácticas en la lucha contra la pobreza y el hambre. Cada país IBSA realiza un aporte anual de US$ 1 millón.
FORMA DE ACCESO: El fondo trabaja por demanda. La Junta de Directores del Fondo de IBSA se reúne cada cuatro meses para supervisar, analizar y aprobar los documentos de los proyectos. Hasta el momento, se han ejecutado proyectos en Guinea-Bissau, Haití y Cabo Verde. Además, hay en ejecución proyectos en Camboya, Burundi, y en territorios palestinos ocupados. La Unidad Especial de CSS del PNUD administra el fondo.
DATOS DE CONTACTO: http://www.ibsa-trilateral.org/index.php?option=com_content&view =article&id=29&Itemid=79

NOMBRE: Programa Iberoamericano de Fortalecimiento de la Cooperación Horizontal Sur – Sur.
RESPONSABLE: Secretaría General Iberoamericana[35].
DESCRIPCIÓN: El fondo fue creado con un apoyo financiero de US$ 400.000 anuales (desde el 2009 y por cuatro años). Su objetivo es fortalecer y dinamizar la CSS en Iberoamérica, contribuir a la calidad e impacto de sus acciones, así como a la extensión de buenas prácticas asociadas a las mismas. Brinda apoyo financiero a proyectos replicables e innovadores a partir del segundo año. El requisito es que los países aporten específicamente intercambio estructurado de experiencias y foros de discusión y formación de posiciones ente los responsables de cooperación.
DATOS DE CONTACTO: http://segib.org/programas/2010/01/30/fortalecimiento-de-la cooperación-horizontal-sur-sur-es/

La SEGIB cuenta con Programas de Cooperación adicionales en áreas como innovación, justicia, infancia, ciencia y tecnología; áreas que si bien reciben financiación de España y Portugal, también cuentan con aportes financieros, de aquellos países de la región participantes. Adicionalmente, administra el Fondo Mexicano de Cooperación Internacional para el Desarrollo con Iberoamérica (FOMEXCIDI)

NOMBRE: Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO).
DESCRIPCIÓN: Alianza establecida entre Argentina, Bolivia, Chile, Costa Rica, Ecuador, España, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. Se financia con aportes de los países miembros y el patrocinio del BID. El fondo financia investigación e innovación científica y tecnológica en el sector agropecuario. Contribuye a la reducción de la pobreza, el aumento de la competitividad de las cadenas agroalimentarias y al manejo sustentable de los recursos naturales en América Latina y el Caribe.
FORMA DE ACCESO: A través de convocatorias anuales en su portal web, para proyectos de al menos 2 países, con un monto máximo de US$ 500.000.
DATOS DE CONTACTO: http://www.fontagro.org/convocatorias/

NOMBRE: Programa de Cooperación Técnica.
RESPONSABLE: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.
DESCRIPCIÓN: El programa promueve proyectos de cooperación técnica enmarcados en temas prioritarios de transformación y rediseño del Estado, así como de administración pública. La iniciativa cuenta con un alto efecto diseminador de experiencias exitosas en estas materias; proyectos que deben ser solicitados por los países miembros al CLAD.
DATOS DE CONTACTO: http://www.clad.org/cooperacion-tecnica

NOMBRE: Fondo Latinoamericano para Arroz de Riego (FLAR).
DESCRIPCIÓN: Creado en 1995, gracias al esfuerzo realizado por entidades gremiales de Brasil, Colombia, Venezuela y el Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT, busca aportar al fortalecimiento del sector arrocero latinoamericano. El fondo está respaldado por los aportes que realizan los países miembros, con cuotas determinadas por la producción de arroz.

DATOS DE CONTACTO: http://www.flar.org.

[35] La SEGIB no cuenta con un fondo especial para el financiamiento de programas y proyectos. Ello se debe a que la totalidad de los proyectos es financiada directamente por los países miembros participantes o, en el caso de los proyectos adscritos, por fondos provenientes de entidades públicas o privadas. No obstante, la Secretaría sí coadyuva en la financiación de los programas, iniciativas y proyectos a través de los fondos voluntarios, fruto de los aportes discrecionales de los países miembros. Al respecto, vale mencionar que en el 2007 los aportes ascendieron a más de € 5 millones (SEGIB, 2006b:47).

NOMBRE: Fondo OPEP para el desarrollo internacional (OFID).
RESPONSABLE: OPEP.
DESCRIPCIÓN: OFID brinda apoyo a diversas actividades de desarrollo social y humano mediante tres programas: asistencia técnica; investigación y actividades similares; y ayudas de emergencia. Todos los países en desarrollo (excepto los miembros de la OPEP) son elegibles. Sin embargo, la máxima prioridad es de los países menos desarrollados. Hasta enero de 2010, el fondo contaba con recursos por US$ 5.647 millones. Esta iniciativa brinda préstamos al sector público, financiación del comercio, apoyo a la empresa privada, asistencia técnica, ayuda alimentaria, etc.
DATOS DE CONTACTO: http://www.ofid.org

En América Latina y el Caribe, existen mecanismos adicionales como la Comisión Mexicana para la Cooperación con Centroamérica, la Estrategia de Cooperación de Colombia para la Cuenca del Caribe, el Proyecto Integración y Desarrollo Mesoamérica, las nuevas formas de cooperación de los países del ALBA, el Banco del Sur, y otras que se constituyen en novedosas alternativas de asociación horizontal. Ellas deberían consolidarse en el marco del fortalecimiento de la CSS en la región. De hecho, hay gran cantidad de programas y convenios que las organizaciones regionales suscriben con apoyo de países de la región, así como extrarregionales, en un sentido de CSS triangular con recursos hacia la región.

A lo anterior debe añadirse que, hoy, la región es objeto de atención de países extra regionales. Conste pues el reciente anuncio del Fondo Soberano Chino, que según la Agencia de Noticias Reuters[36], gestiona US$ 300.000 millones para invertir en la región.

En consecuencia, es posible arriesgarse a realizar un breve análisis en relación con las fortalezas y debilidades que puedan tener estas fuentes o fondos de CSS. De ese modo, pudiera surgir un primer estudio del arte que permita emprender acciones y medidas para intentar superar la recurrente limitación de recursos disponibles para la CSS. Además, el mismo pudiera convertirse en un acicate para pensar en la elaboración de un completo manual de fuentes de financiación para la CSS.

[36] REUTERS (2011) *Fondo de China, preparado para aumentar inversión en A. Latina.* 30 marzo.

Tabla 9
Fortalezas de las fuentes de CSS a partir de los fondos e instrumentos identificados

FORTALEZAS	Además de los esfuerzos propios que los países de la región pueden realizar para financiar la CSS, existen posibilidades reales en escenarios regionales y multilaterales de acceso a algún tipo de recursos que puedan aportar a la realización de acciones y proyectos de CSS en la región.
	Los mecanismos y programas bilaterales específicos, entre países de la región, aportan recursos adicionales para acciones propias de CSS. Y a la vez, aportan a la profundización de los niveles de integración entre estos.
	Se destaca la presencia de algunos cooperantes tradicionales (principalmente Japón y España), quienes continúan apostándole a la financiación y apoyo de procesos de intercambios de CSS en la región, con los países considerados pivotes para estas acciones.
	Varias entidades financieras de la región han previsto algunos instrumentos de cooperación técnica que no son exclusivamente reembolsables; hay cooperación no reembolsable y recuperación contingente.
	La mayoría de las fuentes de financiación identificadas se encuentran disponibles en la web. Esta información – de carácter general - posibilita su conocimiento inicial, aun cuando hay todavía limitaciones al respecto que se describen en el cuadro siguiente.

Fuente: Elaboración propia, 2011.

Tabla 10
Debilidades de las fuentes de CSS a partir de los fondos e instrumentos identificados

DEBILIDADES	No existe un documento o base de datos única que dé cuenta de la totalidad de fuentes y/o fondos de CSS disponibles en la región. Esta situación es reflejo de la dispersión de información y el bajo nivel de conocimiento al respecto.
	Frente a la gran cantidad de experiencias y prácticas de intercambio acumuladas, las cuales aportan al desarrollo nacional y a la integración regional, aún resultan limitados los fondos o instrumentos de financiación de CSS en la región. Esto resulta mucho más evidente cuando se comparan con las fuentes tradicionales de cooperación internacional.
	No es del todo explícita la participación de otros actores de cooperación internacional que también podrían aportar recursos complementarios a la CSS (ONGs, sector privado, academia, etcétera), caso contrario a lo observado en los fondos de CN–S.
	La gran mayoría de fuentes de financiación de la CSS no cuentan con información específica de contacto para acceder a ellas en caso de que algún país de la región así lo requiera. En general, no todas las fuentes de financiación cuentan con información completa, actualizada, con los respectivos mecanismos de acceso a ellas.

Fuente: Elaboración propia, 2011.

Considerado todo lo anterior, se observa un panorama diverso – con fortalezas, pero también con importantes debilidades - en relación con los fondos e instrumentos de CSS que se encuentran a disposición de los países de la región. De manera que este ejercicio permite contar con algunos elementos iniciales para diseñar una estrategia regional que permita fortalecer la CSS entre los países de Latinoamérica y el Caribe.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA COOPERACIÓN SUR - SUR

La CSS es una realidad instalada, definitivamente, en el más amplio mundo de la CID. Y aun cuando en cierta medida todavía atraviesa por un "estado embrionario", tal como lo señala Ayllón (2010), son innegables sus avances. Sin embargo, sólo hasta ahora se ha iniciado un debate profundo en cuanto a su esencia, a pesar de los esfuerzos que en esta materia se vienen realizando en Latinoamérica y el Caribe (y en general en el Sur) desde hace varias décadas.

Hoy, la CSS atraviesa por un proceso de redefinición orientado hacia el cumplimiento de sus objetivos, esto es, establecer un verdadero sistema regional de CSS. En efecto, esta sería la más importante contribución de la región al sistema de la CID (SELA, 2010, 45). Así, la CSS se asume como expresión de las capacidades que tienen los países de ingresos medios (*middle-income*) de América Latina y el Caribe; los cuales - desde el papel de países donantes y receptores - contribuyen con sus acciones de cooperación al logro de los ODM, además de convertirse estas en instrumento fundamental para el desarrollo de la región.

Como proceso en construcción, y de permanente creación la CSS podría tener un efecto de "derrame" sobre áreas como el comercio, la inversión, la seguridad, la defensa (Lechini, 2009, 78). Más aún si se tiene en cuenta el escenario de crisis financiera que sufren los principales donantes tradicionales; escenario que debe ser visto como una oportunidad para intensificar la CSS y la CSS triangular.

En el marco de los avances conceptuales y de la práctica de la CSS, próximamente América Latina y el Caribe debería estar en capacidad de avanzar hacia políticas y orientaciones regionales coordinadas de CSS. En esa medida, logrará posicionar sus demandas y experiencias concretas en los principales escenarios de discusión y toma de decisión de la CSS a nivel global.

Ciertamente, la CSS en la región cuenta con una serie de variables positivas que vale la pena destacar. Ellas son: la posibilidad y flexibilidad a la hora de compartir experiencias; su mayor capacidad de adecuación y adaptación; sus menores niveles de condicionalidad; sus reducidos costos; el respeto por la soberanía, entre otros. Todos estos elementos justifican la importancia de esta modalidad de cooperación, de acuerdo con lo que Woods (2008) llama la "revolución silenciosa en el régimen de asistencia al desarrollo". Con base en lo anterior, puede decirse que los países de la región están llamados a asumir mayores niveles de protagonismo en el sistema de CID.

Por otra parte, pareciera que para obtener los máximos beneficios de la CSS, sería útil promover enfoques que respondan más adecuadamente a los requerimientos de la demanda. Esto se logrará con una mayor participación de la sociedad civil, los parlamentos, el sector privado y otros actores no gubernamentales en asuntos de desarrollo en el diseño, elaboración y evaluación de los proyectos y programas de cooperación.

Por otro lado, existen limitantes importantes que se concluyen del estudio de la CSS en América Latina y el Caribe, es decir, aspectos en los cuales los países están llamados a continuar avanzando. Dentro de estos aspectos se destacan: la necesidad de mejorar la definición de ofertas de cooperación por parte de los países de la región; la ausencia todavía de sistemas de información unificados sobre la CSS; la necesaria unificación de criterios para sistematizar buenas prácticas de CSS; el mejoramiento de las metodologías

de seguimiento y evaluación de la CSS, etc. Todos estos temas están abiertos y vigentes en la actual agenda de la CSS de Latinoamérica y el Caribe.

En la región, la CSS se visualiza con múltiples y muy diversas voces y miradas. Cada país, cada esquema regional y cada escenario multilateral dan cuenta de una CSS diversa. En esencia, la heterogeneidad es la constante. Y muestra de ello es la gran cantidad y diversidad de sectores que existen cuando se documentan acciones, proyectos, y programas de buenas prácticas de CSS.

Con respecto a los mecanismos, fuentes y fondos de CSS, es todavía grande el vacío que existe en términos de análisis, sobre estas iniciativas de cooperación. Si bien, todos parecen coincidir en la limitante manifiesta de recursos y mecanismos de financiación, es en realidad todavía poco lo que se ha investigado para conocer de manera amplia las formas y fuentes de acceso a recursos de CSS a nivel regional.

Luego de identificar una serie de instrumentos, oportunidades, e incluso fuentes de recursos de CSS, resulta prioritario que desde la región latinoamericana y caribeña se puedan realizar iniciativas que desafíen el estado actual de la CSS, con miras a consolidarla aún más en, entre y desde la región. A continuación, algunas recomendaciones:

- Al tiempo que los países de la región continúen gestionando recursos de CN–S, deberían aunar esfuerzos para avanzar en asociaciones horizontales de CSS de manera complementaria. En efecto, nada indica que ambos mecanismos sean excluyentes o sustitutos. Por el contrario, se deberían pensar espacios y acciones de sinergia y coexistencia entre ambos, sin repetir los errores y fallas ya evidenciadas por la cooperación tradicional, en el marco de un diálogo abierto y franco entre los gobiernos de nuestra región.

- Los países de la región, y en general del Sur, deben continuar fortaleciendo su incidencia en los principales foros internacionales y multilaterales. Es en estos espacios de discusión donde la CSS puede adquirir cada vez mayor importancia y atención en el sistema de CID. Ello será posible en la medida en que se tenga una agenda clara, coherente, y que cada país desarrolle políticas y estrategias específicas y apropiadas de CSS, en el marco de la nueva arquitectura de la cooperación internacional.

- Es necesario repensar el rol de los mecanismos regionales de integración en términos de CSS. Por medio de ellos es posible ampliar los espacios de debate y discusión acerca de la CSS, armonizando las prioridades de estos con los de cada uno de los países Miembros. Así, puede pensarse en iniciativas e intervenciones de CSS regionales para problemas regionales, a la vez que se evita la fragmentación de esfuerzos, se logra una mayor visibilidad, se reducen costos, se aprovecha la institucionalidad, entre otros aspectos positivos.

- Importante, además, es el fortalecimiento y profesionalización de la institucionalidad en la región s (dependencias, unidades, direcciones, puntos focales) y de gestión de la CSS en cada país. Otorgarles la importancia y el peso relativo necesario incentiva un desarrollo latinoamericano y caribeño de capacidades, crítico y vanguardista, para abordar la CSS desde un enfoque propio. De ahí la importancia de disponer de recursos humanos, técnicos y tecnológicos adecuados, que eviten la constante rotación de funcionarios y funcionarias, y que los pueda acercar a nivel regional a través de la conformación de una red virtual de CSS en América Latina y el Caribe.

- Existe una limitante en relación con la información que otorgan y reciben los países de la región acerca de la CSS: ésta no siempre se comparte o difunde. Sumado a ello, aún no se cuenta con sistemas de información adecuados, o bien estos no necesariamente son comparables entre sí. De modo que es importante optimizar la información (cuantitativa y cualitativa) y la comunicación, como elementos fundamentales que permitan medir, monitorear y evaluar la CSS. En ello pudiera contribuir la red virtual de CSS en ALC señalada con anterioridad.

- Similar situación sucede con las capacidades, experiencias y fortalezas que los países de la región pueden compartir con sus similares del Sur. Al respecto, el ejercicio de socialización debe llevar a fortalecer la identificación y construcción de la oferta de CSS en Latinoamérica como región y de cara a las otras regiones del Sur. Urge así, mejorar el intercambio de experiencias y fortalezas entre los distintos países de la región. Esto permitiría, por ejemplo, facilitar la identificación de la oferta y la demanda de CSS en ALC, optimizando los todavía escasos recursos disponibles.

- Los procesos de sistematización de prácticas replicables deberán ser de fácil acceso y ubicación, con información detallada y actualizada de las experiencias. Los países de la región deberían pensar la posibilidad de establecer (a cargo de un órgano regional especializado en temas de cooperación como el SELA) un banco único de buenas prácticas que promueva y facilite estos intercambios Sur – Sur. Ello evitaría la dispersión actual que al respecto existe. A propósito, en el 2008, Naciones Unidas llamó a esta dinámica la "megacomunidad de prácticas de CSS", cuyo ejercicio debe contar con unos criterios comunes mínimos.

- Se debe avanzar hacia un mayor diálogo y coordinación sobre los sistemas de medición de la CSS. Al debate que ya existe acerca del costo y valor de la CSS, se suman algunos intentos por establecer criterios mínimos y comunes que permitan mejorar el monitoreo, evaluación (social y económica) y la transparencia de la CSS.

- Aunque existen avances se debe superar la visión inmediatista y de corto plazo que genera la realización de acciones muy puntuales y específicas de CSS. Por ello, se hace imperativo pensar y desarrollar proyectos y programas de CSS con verdaderos niveles de alcance e impacto a mediano y largo plazo.

- En relación con la cooperación triangular, resulta útil que los países de la región identifiquen intereses comunes con potencialidades de apropiación y aprovechamiento de ventajas comparativas. Este aspecto favorece nuevos escenarios de asociación, cooperación e integración horizontal. Además, permite aprovechar las capacidades adquiridas por algunos países de la región, más allá de la participación financiera de los donantes tradicionales.

- La disponibilidad de recursos será siempre una condicionante para la implementación de los proyectos de CSS. Por ello, resulta importante que los países diseñen estrategias innovadoras bilaterales, regionales, multilaterales o triangulares. Esto permitirá apropiar y financiar mayores y mejores acciones de CSS, pues casi nunca se manejan presupuestos específicos para la CSS, algo a lo cual se debería apuntar en el mediano y largo plazo.

- En algunos casos, los organismos regionales administran o cuentan con fondos para la ejecución de acciones específicas de CSS. Sin embargo, en algunas ocasiones, los mayores contribuyentes a estos fondos continúan siendo socios extra regionales. De allí la invitación a que los países de la región aporten más en estos espacios de CSS multilateral.

- Hasta el momento es realmente poca la información disponible sobre procesos de evaluación y medición de impacto, eficacia y eficiencia de la CSS en la región. Si bien son muchos las acciones, proyectos y programas de CSS que hoy se realizan, es importante también avanzar en estudios que permitan dar madurez al debate sobre la CSS en el Sur, en el marco de la llamada nueva arquitectura de la CID.

- Es importante vincular a la academia latinoamericana y caribeña en el proceso de madurez de la CSS regional. Aunque existen importantes desarrollos conceptuales y de discusión, son en realidad muy pocos aquellos construidos propiamente en América Latina y el Caribe, considerando las fortalezas y debilidades de la región. De ser así, estos aportes conceptuales serían un valioso insumo para la formulación de políticas públicas en los principales escenarios de toma de decisión. Incluso, se debe pensar en procesos de formación, actualización e investigación permanentes sobre CSS, algo que aún no existe en América Latina y el Caribe.

- En este orden de ideas, debe pensarse la posibilidad de iniciar acercamientos con otros actores del sistema de la CID; actores que pueden aportar recursos y apalancar procesos de CSS sin que necesariamente se pierda el sentido público con que originalmente surgió la CSS. Nótese que el total de la asistencia que proviene de donantes privados para el desarrollo se encuentra en el orden de los US $60 mil millones anuales. Las iniciativas de responsabilidad social corporativa, el financiamiento adicional para proyectos de cooperación o la recolección de fondos (caso de Haití) son innovaciones que están cambiando la manera como es provista la asistencia privada y permite a estos donantes canalizar recursos directamente con fines específicos. (Prada, *et al.* 2010, 39).

- Otro mecanismo de gran utilidad, para los responsables de CSS en la región, debe ser el establecimiento de una metodología propia y específica para la formulación, gestión, monitoreo y evaluación de los proyectos de CSS. Dicha metodología debe contar con unos procedimientos comunes que permitan hacer mucho más expeditas y sencillas las negociaciones, los procedimientos e intercambios de experiencias de CSS en la región.

Los anteriores son elementos que pueden dar un mejor rumbo a la CSS en la región latinoamericana y caribeña, la cual, se ha distinguido por su protagonismo y dinamismo a nivel mundial en este tipo de acciones y proyectos de cooperación. En definitiva, el reto en los próximos años es que la tendencia al desarrollo de iniciativas y programas de CSS en ALC no disminuya, sino que se fortalezca mucho más. Si bien es un proceso que aun empieza, es cierto que ya ha mostrado un potencial muy significativo.

En definitiva, la región debe transitar de manera decidida hacia la concepción de Bienes Públicos Regionales que deben ser promovidos de manera conjunta. Sólo entonces se adoptará con convicción esta nueva modalidad de CID, entendida como política pública regional promovida por los Estados, por los organismos multilaterales, por las empresas y por las ONG's de América Latina y el Caribe. Todo esto requiere una nueva visión de los actores nacionales, subregionales y regionales existentes.

Tal vez llegó la hora de una nueva cooperación internacional para el desarrollo en América Latina y el Caribe: una cooperación más solidaria, más horizontal, más flexible, más adecuada, pero ante todo más integracionista, basada en los principios de esa conciencia de la pertenencia al Sur, donde surgió este concepto de cooperación en la segunda mitad del siglo XX.

BIBLIOGRAFÍA

ABARCA, E. (2001) El nuevo rostro de la cooperación técnica entre países en desarrollo (CTPD) y las nuevas tendencias internacionales. *Ciencias Sociales,* Universidad de Costa Rica. Vol. IV, No. 94, pp. 169-188.

ACCION SOCIAL. Colombia, un país que también brinda cooperación para el desarrollo. Disponible en: http://www.accionsocial.gov.co/snci/contenido/contenido.aspx?catID=127&conID=1329 [Consultada el 29/01/2011]

AGCI. Agencia de Cooperación Internacional de Chile (2010) Informe Estadístico Cooperación otorgada por Chile a Países Prioritarios y en Áreas Temáticas Estratégicas 2006-2009. Febrero.

AGUDELO, J. (2011) Marco internacional de la cooperación para el desarrollo, en *Variables sociopolíticas de la cooperación internacional para el desarrollo en América Latina y Caribe*, ELACID, Cartagena de Indias, 2011. Pp. 13-67

AICD. Agencia Interamericana para la Cooperación y el Desarrollo (2010) Programa de actividades de cooperación solidaria FEMICIDI 2009. OEA/Ser.W/XXI.2.18; AICD/JD/doc.122 /10 rev. 1. 22 abril 2010

ALONSO, J. (2010) *Cooperación con países de renta media y cooperación Sur – Sur*. Ponencia realizada en el Seminario-Taller: "Diseño y programación de la línea de formación e intercambio estructurado de experiencias". San Salvador, 31 de Mayo, 1 y 2 de Junio 2010.

ALOP: Asociación Latinoamericana de organizaciones de promoción al desarrollo (2009). Mito y realidad de la Ayuda Externa, América Latina. Alop, México, 2009.

ALTMANN, J. (2011) Multilateralismo en América Latina: El Papel del ALBA, en: Altmann, J. *et.* (Edit.) *Al* 2011. América Latina y el Caribe: ¿Integrados o Marginados? Buenos Aires. Editorial Teseo; CAF, Flacso, pp. 207-224

AYLLÓN, B. (2009a) Cooperación Sur – Sur: Innovación y transformación en la cooperación internacional. Fundación Carolina, diciembre.

AYLLÓN, B. (2009b) Cooperación Sur – Sur (CSS) y gobernanza multilateral del sistema de ayuda: implicaciones para la cooperación española. FRIDE. Comentario, Junio.

AYLLÓN, B. (2010) La cooperación de Brasil: un modelo en construcción para una potencia emergente (ARI). Real Instituto Elcano. ARI 143/2010. Octubre.

BID: Banco Interamericano de Desarrollo (2011) Fondos fiduciarios activos en administración. Disponible en: http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35791413 [Consultada el 05/05/2011]

BID: Banco Interamericano de Desarrollo (2010) Informe Anual 2009. Febrero.

CAF: Corporación Andina de Fomento (2010) Informe Anual 2009. Junio. Caracas.

CAMACHO, C., et al (2010) Análisis de la Evidencia en América Latina y el Caribe Grupo de Tarea en Cooperación Sur-Sur, en *La cooperación Sur – Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda 110 historias de caso de socios en cooperación Sur – Sur y triangular.* Primer borrador 17 de marzo de 2010

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2010) La cooperación internacional en el nuevo contexto mundial: Reflexiones desde América Latina y el Caribe. XXXIII Periodo de sesiones de la CEPAL. LC/G.2440(SES.33/11). Brasilia, Junio.

Comité Directivo de la Red Realidad de la Ayuda. (2010) Cooperación al desarrollo Sur – Sur ¿Un reto para el sistema de la ayuda?, en Alop. *La cooperación sur-sur: Un desafío al sistema de ayuda.* Medellin, pp. 3-28.

Departament of Economic and Social Affairs (2010) Development Cooperation for MDGs: Maximizing Results. International Cooperation Report. United Nations. ST/ESA/326 New York.

ECOSOC: United Nations Economic Council (2008) Trends in South – South Cooperation and triangular development cooperation. Background Study for the Development Cooperation Forum. April.

Evento de Alto Nivel sobre Cooperación Sur – Sur y Desarrollo de Capacidades. Informe de Bogotá Hacia Asociaciones para el Desarrollo Eficaces e Inclusivas. Bogotá, 25 de marzo de 2010. Disponible en: http://www.oecd.org/dataoecd/0/39/45498672.pdf [Consultada el 21/02/2011]

FERNÁNDEZ, R (2009) Tendencias de la cooperación internacional al desarrollo con América Latina, en: Alop *Mito y realidad de la ayuda externa América Latina al 2009.* México, septiembre, pp. 29-40.

FLACSO: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (2009) Potencialidades y desafíos de la Cooperación Sur – Sur: Lecciones de la experiencia latinoamericana en Haití. FLACSO Argentina. Julio.

FO-AR: Fondo Argentino de Cooperación Horizontal (2008) Cooperación Sur – Sur y Triangular. *Revista* No. 9. Abril. pp. 52-57.

FONPLATA: Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (2010) Cifras relevantes. Disponible en: http://www.fonplata.org/cifras/default.aspx [Consultada el 19/05/2011]

FRIDE: Fundación para las relaciones internacionales y el diálogo exterior (2009) Cooperación Sur – Sur Regionalizando la agenda del desarrollo en América Latina y el Caribe. Informe de actividad. Marzo.

GÓMEZ, M. *et al.* (2011) Reflexiones prácticas sobre cooperación triangular. Fundación CIDEAL de Cooperación e Investigación. Madrid.

G-77: The Group of 77 at the United Nations. (2011) Status of contributions to the Perez-Guerrero Trust Fund for economic and technical cooperation among developing countries (PGTF). Disponible en: http://www.g77.org/pgtf/contribution.html [Consultada el 11/05/2011]

IPEA: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada; ABC: Agência Brasileira de Cooperação (2010) Cooperacão Brasileira para o desenvolvimento internacional: 2005 – 2009. Ed. BNDES – Térre. Brasilia.

Junta Ejecutiva del Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo y del Fondo de Población de las Naciones Unidas (2008) Proyecto del cuarto marco de cooperación Sur – Sur 2009 – 2011 DP/CF/SSC/4. 16 de mayo.

KAUL, I. (1999) Global public goods: international cooperation in the 21st century, Oxford University, New York, 1999.

LECHINI, G. (2009) La cooperación sur – sur y la búsqueda de autonomía en América Latina. ¿Mito o realidad? *Relaciones Internacionales.* No.12, octubre.

MERCOSUR: Mercado Común del Sur (2010). XL Reunión del Consejo Mercado Común: Convenios de Financiamiento Firmados y Nuevos Proyectos Aprobados. Diciembre. Disponible en http://www.mercosur.int/focem/index.php?id=cmp-noticias&n=445 [Consultada el 15/01/2011]

NILS-SJARD, S. (2010a) La tercera ola de actores del desarrollo. Policy Brief. Fride. No. 47. Noviembre.

NILS-SJARD, S. (2010b) *La Cooperación Sur – Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda. 110 historias de caso de socios en cooperación Sur – Sur y triangular.* Task Team on South – South Cooperation. Disponible en: http://www.southsouthcases.info/#generation [Consultada el 11/01/2011]

OECD: Organization for economic co-operation and development (2011). Geographical Distribution of Financial Flows to Developing Countries Disbursements, Commitments, Country Indicators 2005-2009.

OECD: Organization for economic co-operation and development (2010a). Development Co-operation Report 2010.

OECD: Organization for economic co-operation and development (2010b). Task Team on South – South Cooperation.

OECD: Organization for economic co-operation and development (2010C). Beyond the DAC the welcome role of other providers of development co-operation. Issues Brief. May.

OJEDA, T. (2010a) La cooperación sur – sur y la regionalización en América Latina: El despertar de un dormido gigante. *Relaciones Internacionales,* No. 15, pp. 91-111.

OJEDA, T. (2010b) "Experiencias venezolanas en cooperación sur – sur", en Ayllón, B & Surasky, J. (coords). *La Cooperación Sur – Sur en Latinoamérica utopía y realidad*. IUDC y la Catarata, Madrid, 2010, pp. 153-175.

OPS – Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio Internacional y Culto (2009) Cooperación Sur – Sur: Experiencia de la Cooperación Triangular entre el Gobierno de la República Argentina y la Organización Panamericana de la Salud. Octubre. Disponible en: http://new.paho.org/arg/images/coopSURSUR/css_esp.pdf [Consultada el 15/01/2011]

Organización de Naciones Unidas-Asamblea General (2009a) Estado de la cooperación Sur – Sur. Informe del Secretario General. A/64/321. 24 de agosto.

Organización de Naciones Unidas-Asamblea General (2009b) Promoción de la cooperación Sur – Sur para el desarrollo: una perspectiva de 30 años. Informe del Secretario General. A/64/504. 27 de octubre.

PDVSA: Petróleos de Venezuela S.A. (2005) Acuerdo de cooperación energética Petrocaribe. Disponible en: http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/biblioteca/readdoc.tpl.html&newsid_obj_id=1349&newsid_temas=111 [Consultada el 11/04/2011]

PICÓN, A. (2009) El surgimiento de nuevos donantes y sus implicaciones para la nueva arquitectura de la ayuda al desarrollo. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad.* Vol. 4. No. 1. Enero – Junio, pp. 69-88

PNUD. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2009) Enhancing south – south and triagnular cooperation. Study of the Current Situation and Existing Good Practices.

PNUD. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2010) SIDS-SIDS Success Stories An innovate partnsership in South – South Cooperation. August.

PNUD. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2008) Proyecto del cuarto marco de Cooperación Sur – Sur 2009 – 2011. DP/CF/SSC/4. Ginebra, 16 de mayo.

PRADA, F. et al (2010) Financiamiento para el desarrollo fuera del ámbito de la Declaración de París. Estudio Complementario. Foro Nacional Internacional. Septiembre. Perú.

Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur – Sur (2009) Desafíos de la Cooperación Sur – Sur. Resumen del análisis efectuado en el marco del seminario - taller Diseño y programación de la línea de trabajo de formación e intercambio de experiencias. San Salvador, 31 de Mayo, 1 y 2 de Junio.

REUTERS (2011) *Fondo de China, preparado para aumentar inversión en A. Latina.* 30 marzo. Disponible en: http://www.reuters.com/article/2011/03/30/finanzas-china-alatina-idARN3011459320110330 [Consultada el 20/04/2011]

ROMERO, C. (2010) La cooperación "Sur – Sur" entre Venezuela y Cuba, en Alop. *La cooperación sur-sur: Un desafío al sistema de ayuda.* Medellín, pp. 127-135.

SANAHUJA, J. (2008) ¿Más y mejor ayuda?: la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo, en Ceipaz. *Paz y conflictos en el s. XXI: tendencias globales. Anuario 2007-2008,* pp. 71-101.

SANAHUJA, J. (2010a) Entrevista sobre cooperación al desarrollo de los países de renta media. The South South Opportunity. Julio. Disponible en: http://www.observacoop.org.mx/docs/Jul2010/Jul2010-0001.mp3 [Consultada el 29/01/2011]

SANAHUJA, J. (2010b) Post-liberal Regionalism: S-S Cooperation in Latin America and the Caribbean, en Roy, R. & Andrade, M (Edit) *South-South Cooperation – The Same Old Game or a New Paradigm?.* Poverty in Focus. pp. 17-19.

SANÍN, M., Nils-Sjard, S. (2009) La Cooperación Sur – Sur a partir de Accra: América Latina y el Caribe. FRIDE. Comentario, Marzo.

SEGIB: Secretaria General Iberoamericana (2009) Informe de la Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2009. Estudios SEGIB No. 4, noviembre.

SEGIB: Secretaria General Iberoamericana (2010) Informe de la Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2010. Estudios SEGIB No. 5, noviembre.

SELA: Sistema Económico Latinoamericano (2010) Visiones, enfoques y tendencias de la cooperación internacional para el desarrollo: Hacia un marco conceptual y práctico latinoamericano y caribeño. XXI Reunión de Directores de Cooperación Internacional de América Latina y el Caribe. SP/XXI-RDCIALC/DT N°4-10. Suriname.

SODEPAZ: Solidaridad para el Desarrollo y la Paz (2010) Cuba principal protagonista de la cooperación Sur-Sur. Cuaderno de Trabajo No. 4. Madrid. España.

SOLTILLO, J., (2007) "Epílogo: La Cooperación Sur – Sur y la revitalización de la integración en América Latina", en Cairo, H., Preciado, J. y Rocha, A. (eds) *La construcción de un región México y la geopolítica del Plan Puebla-Panamá.* IUDC y la Catarata, Madrid, pp. 257-273.

SRE: Secretaria de Relaciones Exteriores (2011) Informe México de Cooperación Internacional 2010. Dirección General de Cooperación Técnica y Científica. Enero-Diciembre 2010.

SURASKY, J. (2010) "Argentina y la cooperación sur – sur", en Ayllón, B & Surasky, J. (coords). *La Cooperación Sur – Sur en Latinoamérica utopía y realidad*. IUDC y la Catarata, Madrid, 2010, pp. 41-68.

URIBE, R. (2006). Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo CTPD. Centro de Estudios Regionales en Cooperación Internacional y Desarrollo (CERCID). Bogotá, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, noviembre.

VARAS, A. (2009) Las nuevas relaciones de poder en América Latina y su proyección global. Informe de seminario. Universidad de Los Andes, Colombia. Diciembre.

WOODS, N. (2008) Whose aid? Whose influence? China, emerging donors and the silent revolution en development assistance. *International Affairs,* Vol. 84, November, pp. 1205-1221.

XALMA, C. & Vera, M. (2008). Iberoamérica y la Cooperación Sur – Sur. *Circunstancia,* Instituto Universitario de Investigaciones Ortega y Gasset, N° 17, septiembre, pp. 1-18.

ZHOU, Y. (2002). Ampliando los puentes de la cooperación Sur – Sur. Capítulos, N° 64, enero-abril.

ANEXO

Recursos en línea de interés sobre Cooperación Sur – Sur

A continuación se relacionan algunos recursos disponibles en Internet sobre la CSS, pertinentes para los países de la región, y sus diferentes unidades, direcciones, secretarías encargadas de la CSS, donde pueden, además, ampliar la información presentada en este documento de trabajo.

ORIGEN	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	UBICACIÓN
SEGIB	Programa Iberoamericano para el fortalecimiento de la CSS.	Documentos (Informes, Programas Cumbres) Actividades CSS.	cooperacionsursur.org
- - -	Comunidad de profesionales dedicados a la CSS	Biblioteca, blog, foros, grupos.	www.southsouth.info
Task Team on SSC	Historias de casos de CSS a nivel global	110 casos de CSS	www.southsouthcases.info
Unidad Especial para la CSS Naciones Unidas	Página principal de ONU sobre CSS	Políticas de ONU, eventos, publicaciones	ssc.undp.org
Unidad Especial para la CSS Naciones Unidas	Casos de estudio de alianzas público-privadas	27 casos de CSS	www.ncppp.org
Unidad Especial para la CSS Naciones Unidas	Expo 2010 Global South – South Development	31 Casos de soluciones	www.southsouthexpo.org/
CEPAL	La CSS de la CEPAL	Proyectos y actividades de CSS	www.eclac.cl
Small Island Developing States Network	Plataforma de coordinación de pequeños Estados insulares en desarrollo	19 alianzas innovadoras de CSS	www.sidsnet.org
SELA	Reunión de Directores de Cooperación de la región	Documentación actualizada	www.sela.org
Unidad Especial para la CSS Naciones Unidas	Reunión 2009 del Comité de Alto Nivel de Naciones Unidas para la CSS	Documentos, informes, noticias recientes de CSS	http://southsouthconference.org/