

Cooperando entrevista a Mario Pezzini, Director del Centro de Desarrollo de la OCDE

El Director del Centro de Desarrollo de la OCDE, de visita en Bogotá, respondió esta entrevista a Cooperando.

El alcance de las metas y objetivos de desarrollo acordados internacionalmente, como por ejemplo los Objetivos de Desarrollo del Milenio, requieren de una participación dinámica de los Países de Renta Media y el desarrollo de modalidades nuevas e innovadoras de Cooperación. En un contexto de crisis financiera internacional y de la emergencia de diversos actores.

¿Cómo ve usted el futuro de esta agenda de desarrollo internacional?

En el presente veo un mundo que está cambiando, el centro de gravedad se está desplazando en parte a Asia y en parte hacia el sur. Si idealmente el centro de la economía se ubicaba, hace 30 años, en la Isla Zorra, ahora ya está en el límite de Turquía con Irán.

Es un fenómeno que se puede describir de otra manera. En los años 90, 13 países tuvieron más del doble de la tasa de crecimiento promedio de los países desarrollados miembros de la OCDE, mientras que en la década del 2000, fueron 83.

Esto significa, que el mundo está cambiando. Hay países emergentes que tienen éxito económico mucho más alto en términos de tasa de crecimiento que los países desarrollados.

En este cambio de perspectiva, la lógica que fue construida en la última fase de los ODM era: los países desarrollados ayudan a los países menos desarrollados con transferencia financiera, a fin de reducir la pobreza extrema. Cambia, porque una de las consecuencias de esta aparición de los emergentes es que las relaciones Sur-Sur se han desarrollado enormemente.

La última fase de los ODM, era ayudar a los países menos desarrollados. Tomamos un ejemplo en comercio internacional con África. China en 2009, supera a los Estados Unidos en volumen de comercio, después la Unión Europea. La historia también es para Brasil e India, Corea del Sur y Turquía que desarrollan relaciones con el continente africano. Estos nuevos actores, son del sur. No es como el viejo cuadro de países desarrollados que dan ayuda los países menos desarrollados.

Las mismas características de la Cooperación se modifican, estos nuevos actores vienen con nuevas reglas, tienen una nueva manera de comportarse. Entre otras cosas, ofreciendo nueva competencia. Porque por ejemplo, cuando China interviene en África en temas de infraestructura, India con su software, Brasil con su tecnología alimentaria o Turquía y Corea del Sur, con el comercio de manufactura, el abanico de relaciones debían ser no solo más grandes en volumen sino diferenciadas.

Los actores son diferentes a los de hoy.

En 2015, vamos a tener en el escenario de los donantes, a otros países, no solamente a los tradicionales. Hay voluntad de hacerlo, por ejemplo la Alianza Mundial de Busán, intenta hacer una mesa dedicada a las asociaciones con diversos actores para discutir cómo sostener la relación Norte-Sur, Sur-Sur, o Triangular.

Si vamos a ver hoy donde está concentrada la pobreza, en valor absoluto, es en los países de renta media, no en los menos desarrollados.

El primer planteamiento atiende a que los países emergentes nuevos, dicen que no son donantes, son países en desarrollo como los otros, y manifiestan que prefieren desarrollar otro tipo de relación, para no verse como una cooperación tradicional añadida. Cambian los actores y cambia la configuración en la cual trabajan. La segunda dimensión que se presenta es la geografía de la pobreza y el objetivo de los ODM en cuanto a reducción de la pobreza. Si vamos a ver hoy donde está concentrada la pobreza, en valor absoluto, es en los países de renta media, no en los menos desarrollados. Hay mucha más pobreza extrema en volumen en los países como China, que los países menos desarrollados.

Los países emergentes dicen que no son donantes, son países en desarrollo como los otros, y manifiestan que prefieren desarrollar otro tipo de relación.

Aquí cambia el panorama, si se mantiene el mismo objetivo y actúa en esa dirección, no se puede concentrar simplemente en los países menos desarrollados, debería ocuparse de los países de renta media. Es una segunda consecuencia interesante.

La tercera cuestión es saber si se trabaja por reducir la pobreza extrema solamente o si se trabaja el subdesarrollo, para mejorar las condiciones de vida, entonces se debe modificar de manera apropiada la estructura de los países y su manera de funcionar.

Al hablar de financiamiento al desarrollo, se debe pensar más en una estrategia por cada país. Se trata de abrir una nueva fase en cada uno de ellos, sostenida en sus instituciones, características, etc. Se debe pensar en específico.

¿Cómo considera usted que se pueden complementar las diversas herramientas para financiar el desarrollo?

Una de las consecuencias de este cambio del escenario internacional, es una suerte de "shifting well", que se produce en el mundo y en el que la riqueza se está desplazando en términos relativos y absolutos. Se podría pensar que en el pasado, mirando los países desarrollados, y haciendo las mismas igualmente conseguir el desarrollo, hasta incluso más rápido. Pero no es así, hay diferentes modelos. Vemos que los países en desarrollo utilizan sus ventajas comparativas y también instituciones diferentes.

Entonces el abanico de oportunidades es mucho más grande. Se debe pensar más en una estrategia por cada país. Se trata de abrir una nueva fase en cada uno de ellos, sostenida en sus instituciones, características, etc.

Se debe pensar en específico. Ahora, si esto es verdad, hay una gran necesidad, no solo de financiación al desarrollo, sino también de cómo se hace la política, cómo el Estado puede intervenir, como se puede mejorar el recaudo fiscal de manera que pueda haber un Estado que promueva el desarrollo. Se debe pensar en una serie de temas en los cuales hay más, que estrictamente dinero., etc.

Colombia se ha convertido en la tercera economía de América Latina, ¿Cómo ve el potencial del país para contribuir con sus experiencias y lecciones aprendidas a la región y al mundo?

Hoy hay 83 países que han esquemas en que la innovación en temas de política o de buenas prácticas, no va en una sola dirección. Siempre está el caso de un país que tiene una experiencia que le sirva a otra. No es Norte -Sur, también hay Sur Norte.

La Ley de Regalías que se está haciendo en Colombia, es sin duda una experiencia que le puede servir a muchos países, porque muchos de ellos están enfrentados a la enfermedad holandesa, que es el aumento de la materia prima, que permite a un país tener más renta y al mismo tiempo produce un aumento de tasa de cambio; un aumento de los precios nacionales, una mayor dificultad por la industria manufacturera a exportar, e igualmente un impacto de la productividad que ya era bajo, porque las empresas no tienen a la competencia en estas condiciones. "Todos los países tienen un interés muy fuerte en La Ley de Regalías que se está haciendo en Colombia.

La idea de la ley de regalías, es el primer paso, lo que corresponde a tomar parte de esta riqueza y utilizarla para fortalecer la parte débil de la competencia.

Todos los países tienen un interés muy fuerte en esta experiencia. En África del sur y Asia hay países que tienen este tipo de problemática. Muchos países se enfrentan a la misma situación, lo cual hace que valga la pena analizar esta experiencia discutirla y acompañar el proceso que se hace Colombia para ver que produce.

Al replicar algunas medidas, que son de destacar, los países pueden evitar los errores.

Tomado de:

[Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia \(APC-Colombia\).
Revista Cooperando. Edición No. 4. p. 22-24. 2013.](#)