Sistema Económico
Latinoamericano y del Caribe

Latin American and Caribbean
Economic System

Sistema Econômico
Latino-Americano e do Caribe

Système Economique
Latinoaméricain et Caribéen

Palabras del Honorable Señor Rubén Darío Molina, Director General de la Oficina de Asuntos Multilaterales y de Integración del Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores de la República Bolivariana de Venezuela

Foro Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC): Rumbo y perspectivas

XXXVIII Reunión Ordinaria del Consejo Latinoamericano
Caracas, Venezuela
17 al 19 de octubre de 2012
SP/RM/CL/XXXVII.O/Di N° 3 -12

Copyright © SELA, octubre de 2012. Todos los derechos reservados.
Impreso en la Secretaría Permanente del SELA, Caracas, Venezuela

La autorización para reproducir total o parcialmente este documento debe solicitarse a la oficina de Prensa y Difusión de la Secretaría Permanente del SELA (sela@sela.org). Los Estados Miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir este documento sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a esta Secretaría de tal reproducción.

Excelentísimo Sr. Wilfred Elrington, Ministro de Relaciones Exteriores de Belice y Presidente del Consejo Latinoamericano,

Honorable Señora Verónica Guerrero Rodríguez, Viceministra para América Latina y el Caribe del Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores de la República Bolivariana de Venezuela,

Excelentísimo Embajador José Rivera Banuet, Secretario Permanente del SELA,

Distinguidos representantes del Cuerpo Diplomático acreditado en la República Bolivariana de Venezuela,

Distinguidos representantes de los organismos internacionales e internacionales,

Señoras y señores,

Muchas gracias a todos y a todas por su presencia en este Foro. En el caso del Gobierno Bolivariano, nuestro pueblo nos interpela mucho y con frecuencia nos pregunta para qué sirve la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC). Yo me imagino que sus pueblos tendrán también esa curiosidad. Imagínense ustedes que el Señor Secretario Permanente habló de la existencia de 134 organismos en nuestra región. Ese trabajo del SELA presentado por el Señor Secretario Permanente me parece muy importante. Estaremos pendiente de su progreso. Recuerdo que México nos pasó una lista de 30 organismos, muy útil para el proceso que hemos desarrollado en la CELAC. Quiero decirles que con respecto al rumbo y las perspectivas aludidas en el título de este Foro, fueron nuestros libertadores, 200 años atrás, quienes marcaron el rumbo y, si nos vamos más atrás, encontraremos en nuestros pueblos originarios a los pioneros que señalaron ese rumbo el cual tuvo continuidad en las luchas de independencia como el caso de Haití que constituyó la primera república independiente de afrodescendientes.

Señor Embajador, lo hemos dicho en otro Foro, parte de ese gran sufrimiento del pueblo Haitiano, entre otras cosas, se ha debido a sus ansias de libertad. Por esa libertad, asimismo, se sigue trabajando en el resto de América Latina y el Caribe como se hizo con Bolívar en su momento. Entonces tenemos un rumbo de independencia, tenemos un rumbo de historia y dentro de esa independencia tenemos la libertad. Hemos tenido procesos como el de México que ya cumplió también 200 años. Tenemos los casos de Venezuela, de Colombia, de Argentina, es decir de casi todo el sur, pero también tenemos procesos muy jóvenes de independencia o que van en vías de mayor independencia que datan de unos 60, 40, 50 años. Pero también tenemos desafíos muy importantes en la región como es el caso de Puerto Rico. Lo tenemos aquí mismo, en el caso de Venezuela. Hay un rumbo por construir. Hay potencialidades. Tenemos también el rumbo, lo comentaban el Secretario Permanente y Marisol, plasmado en las experiencias acumuladas por los mecanismos de integración y de cooperación como es el caso del Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola (IICA) que tiene más de 50 años funcionando y el del Arco LATINOAMERICANO del Pacífico. No se si hay uno más antiguo que el IICA. Hay que resaltar el caso del SELA con sus 37 años de existencia y 28 Estados Miembros. Ojalá tuviéramos más tiempo para dar detalles de lo que fue ese inmenso trabajo de la propuesta, primero de Brasil con la Cumbre de América Latina y el Caribe (CALC) y después la propuesta de México, que devino en la CELAC. El Grupo de Río funcionó durante 25 años y la CALC apenas 3, pero ambos constituyeron dos acervos muy ricos y su herencia la estamos desarrollando dentro de la CELAC.

Debo hacer referencia a la Cumbre de la Unidad, celebrada en Cancún, en la Rivera Maya, México, el 23 de febrero de 2010. Ese evento es parte de nuestro legado histórico para la unidad de América Latina y el Caribe, unidad que debemos construir en medio de la gran variedad de gobiernos que tenemos porque hubo mucha oposición para que no se diera la Cumbre de Caracas y no se creara la CELAC, pero se impuso la voluntad política que la convirtió en realidad. Gracias a la acción de un grupo de trabajo copresidido por Chile y Venezuela, de composición abierta, entre todos construimos lo que es la institucionalidad de la CELAC.

Al examinar las perspectivas de la CELAC nos encontramos con los retos que tiene frente a ella, el principal de los cuales es el posicionamiento geopolítico, su condición de bloque político en función de la necesaria pluripolaridad en cuyo marco América Latina y el Caribe va a estar o ya está al frente de otras regiones tal como se evidenció recientemente en Nueva York durante las reuniones de la Troika en las que varios países de la región nos han acompañado como la que sostuvimos con el Consejo de Cooperación del Golfo. Sin embargo, por razones diversas no pudimos concretar una reunión con la Unión Africana. Tampoco pudimos concretar un encuentro con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN). Otro tanto ocurrió con algunas reuniones bilaterales como la prevista con Canadá, por ejemplo. Con respecto a Europa tenemos pendiente lo que podría ser la I Cumbre CELAC-UE.

El posicionamiento geopolítico de la CELAC pasa por su relacionamiento con China y con la India, que combinadas suman más de 2500 millones de personas, a las cuales hay que sumarles las poblaciones de Rusia, Brasil y Suráfrica. Tenemos que negociar con las grandes economías. El otro desafío es la lucha contra el neocolonialismo, expresión del cual lo constituye el problema de las Malvinas, la cuales, lo hemos declarado, son argentinas, ejemplo de cómo un antiguo imperio pretende mantener su dominio en nuestra región. La independencia de Puerto Rico sigue siendo una materia pendiente, también lo es lograr que el Parlamento Latinoamericano se convierta en el Parlamento de la CELAC. Otro aspecto que hay que tener en cuenta es la necesidad de evitar repetir las malas experiencias de otros organismos regionales.

Una cuestión pendiente de mucha importancia es la propuesta de Trinidad y Tobago para que la Troika de la CELAC sea ampliada con el ingreso de la representación de la CARICOM. Igualmente, hay que decidir en torno a la propuesta del Presidente Ricardo Martinelli de Panamá para que la CELAC tenga una Secretaría, un tema que requiere más evaluación. Hay que considerar también los cuatro mandatos que los Jefes de Estado y de Gobierno, emitieron en la Declaración de Caracas para los mecanismos regionales y subregionales de integración en lo económico y en lo comercial a partir de los principios de convergencia, complementariedad y cooperación entre dichos mecanismos, así como la racionalidad de los costos.

Finalmente quiero referirme a otro desafío igualmente importante, estoy hablando de la falla comunicacional que debe ser solventada para poder estimular la participación de todos los pueblos a partir del acceso a información oportuna que les permita conocer que está haciendo la CELAC y, sobre todo, que de cabal respuesta a la interrogante que referimos inicialmente: ¿para qué les sirve la CELAC a nuestros pueblos?.

Muchas gracias.